

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/106/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010245  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2717010245.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

Obvinený Pavol Stašek, nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Z. Č.. XXXX/XX, U.

sa uznáva za vinného, že

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom Pavol Stašek, so sídlom na ul. Zlatnícka č. 2481/11, 909 01 Skalica, IČO: 33812683, hoci vykonával v rámci živnostenského oprávnenia č. 206-10247 činnosti v oblasti prepravy osôb, tovaru, kúpa tovaru za účelom jeho ďalšieho predaja, a ktorému Okresný súd Skalica dňa 13.8.2015 vydal platobný rozkaz č. 5C/380/2015-7, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi v 1. rade: N.. Y. X., nar. XX.X.XXXX, štátny občan SR, bytom ul. W. XXXX/XX, XXX XX U. a navrhovateľovi v 2. rade: T.. X. X., B.. X.X.XXXX, štátny občan SR, bytom ul. W. XXXX/XX, XXX XX U., spoločne a nerozdielne sumu 4.308,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 4.308,28 eur od 1.1.2015 až do zaplatenia, náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 318,88 eur a náhradu iných trov konania vo výške 258,- eur za zaplatený súdny poplatok, pričom za obdobie od 1.1.2015 do 31.12.2016 vyfakturoval príjmy v celkovej výške najmenej 21.608,55 eur, pričom tieto účelovo poukázal na bankový účet č. U. XXXX XXX XXXX XXXX XXXX, ktorý je vedený na osobu Z. O., nar. XX.X.XXXX v U., bytom U., Z. XXXX/XX a vo výsledku svojím konaním odstránil časť svojho majetku a zmaril tak uspokojenie svojich vyššie označených veriteľov, pričom im spôsobil celkovú škodu na majetku vo výške najmenej 5.371,20 eur podľa vyjadrenia N.. Y. X., nar. XX.X.XXXX v L., bytom U., W. Č.. XXXX/XX,

t e d a

čo len čiastočne zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že inak odstránil čo aj len časť svojho majetku a spôsobil tak väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 239 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. k peňažnému trestu vo výške 300,- eur (slovom tristo eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. mu súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)