

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9C/263/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211107  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bolemanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2513211107.5

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanej: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, rozhodujúc o zastavení dovolacieho konania, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e dovolacie konanie o dovolaní žalobkyne zo dňa 19.12.2016 proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 24Co/935/2015 - 122 zo dňa 19.10.2016.

### odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 19.12.2016, ktoré bolo Okresnému súdu Piešťany doručené dňa 28.12.2016, podala žalobkyňa dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 24Co/935/2015 - 123 zo dňa 19.10.2016, ktorým bolo okrem iného potvrdené uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 9C/263/2013 - 85 zo dňa 11.08.2015 o poplatkovej povinnosti žalobkyne za podané odvolanie proti rozsudku.

2. Výzvou zo dňa 18.01.2017, ktorá bola žalobkyňi doručená dňa 31.01.2017, súd prvej inštancie vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie vo výške 10 eur s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd dovolacie konanie zastaví. Žalobkyňa do dnešného dňa súdny poplatok za podané dovolanie nezaplatila.

3. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), v odvolacom konaní je poplatníkom odvolateľ, v konaní o žalobe na obnovu konania je poplatníkom ten, kto podal žalobu na obnovu konania, v dovolacom konaní je poplatníkom dovolateľ, v konaní o kasačnej sťažnosti je poplatníkom ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. V zmysle § 6 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 14 zákona o súdnych poplatkoch, (1) ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a). (2) V konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci. (3) V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. (4) V konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Podľa § 12 odsek 2, prvá veta, zákona o súdnych poplatkoch, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

9. Súd sa oboznámil so spisovým materiálom a dospel k záveru, že podaním dovolania sa žalobkyňa stala poplatníkom v zmysle ustanovenia § 2 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Súdny poplatok nebol zaplatený podaním dovolania. Z uvedeného dôvodu súd žalobkyňu vyzval na jeho zaplatenie v súdom stanovenej lehote 10 dní s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Súdny poplatok nebol zaplatený ani v súdom stanovenej lehote. S použitím § 10 ods. 1 v spojení s § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, súd konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 1 a 2 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP) v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie (§ 248). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 1 a 2).