

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/1324/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315226635
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315226635.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného : Quantum Credit a. s., so sídlom Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 47 248 980, zast. Perspecta Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Ružová dolina 25, Bratislava, proti povinnému : D. X., J.. XX.X.XXXX, L.. XX.X.XXXX, J. G. Z., o vymoženie 942,45 eura s prísl. a trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 41,34 eura, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začala exekúcia, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod č. 8Er/1324/2015 zo dňa 15.12.2015 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 942,45 eura s prísl. a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 15C/135/2015 - 20 zo dňa 26.3.2015.

2. Dňa 10.10.2016 súdny exekútor postúpil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu smrti povinného. Súdny exekútor uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie, pričom uviedol ich presnú výšku.

3. Okresný súd Galanta mal z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu č. k. 26D/83/2016 zo dňa 21.6.2016 za preukázané, že dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že povinný po sebe nezanechal žiaden majetok. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.7.2016.

4. Podľa ust. §243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

5. Podľa § 37 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

12. Exekúcia môže byť vykonávaná len v prospech alebo v neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd z uznesenia tunajšieho súdu č. k. 26D/83/2016 zo dňa 21.6.2016 zistil, že povinný zomrel dňa 21.4.2016, a teda stratil právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Taktiež súd mal za preukázané, že predmetné dedičské konanie bolo uznesením č. k. 26D/83/2016 zo dňa 21.6.2016 zastavené, nakoľko povinný po sebe zanechal majetok nepatrnej hodnoty. Oprávnený doposiaľ spôsobom uvedeným v cit. ust. § 37 Exekučného poriadku nepreukázal existenciu právneho nástupcu povinného, pričom existencia takéhoto subjektu nie je známa ani súdu, na základe uvedeného súd exekučné konanie zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného, tak ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia. Preto ju súd v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

18. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom ku dňu 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

19. V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie. V danom prípade však bola exekúcia zastavená z dôvodu smrti povinného, súd preto v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

1. Podľa § 21a cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

2. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

20. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny v zmysle ust. §21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z. vo výške 16,60 eura a z náhrady hotových výdavkov v zmysle ust. §22 ods. 1 Vyhlášky za poštovné vo výške 17,85 eura a 20% DPH k odmene a k hotovým výdavkom vo výške 6,89 eura. Celkom trovy súdneho exekútora 41,34 eura.

21. Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu ako aj vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou plne stotožnil a priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 41,34 eura.

Súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP z dôvodu smrti povinného.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 357 a nasl. CSP)

Proti výroku o náhrade trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.