

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/146/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012218  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717012218.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 27.09.2017 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

U. V., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Y. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný,že

dňa 27.12.2016 v Michalovciach si prevzal výzvu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/188/2014 na nástup na výkon trestu odňatia slobody, na ktorý mal nastúpiť na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/188/2014 zo dňa 06.10.2016, ktorým súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/188/2014 zo dňa 16.12.2014 neosvedčil a trest vo výmere 9 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorého výkon mu bol uznesením Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/188/2014 zo dňa 03.02.2017 odložený do 20.02.2017, ktoré si prevzal dňa 02.03.2017 v Michalovciach, i napriek tomu bez vážneho dôvodu bezodkladne po doručení uznesenia nenastúpil výkon uloženého trestu a do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi PZ až dňa 16.05.2017,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.