

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/100/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010231
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2717010231.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinení N. A., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom J. F., na slobode

S. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom J. F., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznávajú za vinných, že

dňa 15.10.2016 v čase o 11:38 hod. v meste F. na ulici U. Č.. X v predajni BILLA po tom, čo S. J. podal z regálu 1 ks fľašu alkoholu whisky zn. Jim Beam s obsahom 0,7 l v hodnote 17,99 €, túto podal N. A., aby ju uschoval pod bundou, pričom obaja bez zaplatenia tejto fľašky alkoholu predajňu opustili, čím spôsobili spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO:31347037 krádežou škodu vo výške 17.99 €, následne dňa 15.10.2016 v čase o 13.33 hod. v meste F. na ulici U. Č.. X v predajni BILLA sa do predajne N. A. vrátil a z regálu s alkoholom si podal 2 ks fliaš alkoholu whisky zn. Jim Beam s obsahom 0,7 l v hodnote 17,99 € za kus a tieto si ukryl pod bundou a po tomto bez zaplatenia týchto fliaš alkoholu predajňu opustil, čím spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31347037 krádežou škodu vo výške 35.98 €, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutí, nakoľko N. A. dňa 02.07.2016 v meste F. na ul. S. v predajni LIDL odcudzil 12 ks rôznych čokolád, čím sa dopustil krádežou priestupku proti majetku podľa § 50/1 Zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu príslušníci OO PZ Holíč uložili blokovú pokutu vo výške 30,- € na blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12662956, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2016 a S. J. dňa 18.05.2016 v meste F. na ul. X. v predajni Euro-diskont odcudzil 2 ks šampónov, čím sa dopustil krádežou priestupku proti majetku podľa § 50/1 Zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu príslušníci OO PZ Holíč uložili blokovú pokutu vo výške 30,- € na blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12662646, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2016 a taktiež boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdení, nakoľko N. A. bol trestným rozkazom OS Skalica č. 0T/62/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2016, odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 250 hodín za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a S. J. bol trestným rozkazom OS Skalica č. 4T/166/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2015, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom za spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1/ Trestného zákona

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a zároveň boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

č í m s p á c h a l i

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j ú

N. A.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/40/2017 zo dňa 29.3.2017, právoplatný 20.4.2017 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

S. J.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzujú obvinení N. A. a S. J. uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 17,99 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)