

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010054
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010054.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného L. Š., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom M., P. XXX/XX, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 27. septembra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s návrh odsúdeného L. Š., M.. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci: Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014, Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/116/2014, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 12.01.2017 bolo Okresnému súdu Trenčín doručené podanie L. Š., nar. XX.XX.XXXX, označené ako „Vec: žiadosť o vyčíslenie registra trestov“. Súd uvedené podanie posúdil ako žiadosť o zahľadenie odsúdenia. Súd v uvedenej veci prihliadal iba na odsúdenia, ktoré odsúdený doposiaľ nemá zahľadené.

Súd zistil, že L. Š. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 zo dňa 06.06.2013, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 06.09.2013.

Následne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 zo dňa 08.02.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, ktorý vykonal dňa 06.05.2014.

Následne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/116/2014 zo dňa 16.10.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, k podmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 10.04.2015 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 13.08.2015.

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 21.12.2016.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh nie je dôvodný.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/116/2014 zahľadenie odsúdenia nie je v zmysle § 92 Tr. zákona možné. Súd v tejto veci uvádza, že odstrániť negatívne dôsledky odsúdenia formou jeho zahľadenia je v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona možné iba v prípade ak došlo k výkonu trestu odňatia slobody. Ako súd zistil v uvedenej veci nebol doposiaľ odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené súd v tejto časti zamietol žiadosť odsúdeného.

Nad rámec súd dodáva, že v prípade podmienčného odsúdenia zákon umožňuje dosiahnuť výmaz tohto odsúdenia z výpisu registra trestov za podmienky, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia. O osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia rozhoduje súd podľa § 50 Tr. zákona ex off, teda z úradnej povinnosti, ale aj na návrh po uplynutí skúšobnej doby, pričom v prípade vyslovenia, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia osvedčil, hľadá sa na neho podľa § 50 ods. 7 Tr. zákona ako keby nebol odsúdený. Osvedčenie sa v skúšobnej dobe má teda rovnaké účinky ako prípadné zahľadenie odsúdenia.

Nakoľko odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013, sp. zn. 0T/8/2014, sp. zn. 1T/12/2015 a sp. zn. 3T/121/2016 vykonával tresty odňatia slobody, pri ktorých jednotlivá dĺžka nepresiahla 1 (jeden) rok, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zahľadiť vyššie uvedené odsúdenia, ak ten viedol po výkone jednotlivých trestov riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov.

Doba pre vedenie riadneho života u jednotlivých odsúdení vzhľadom na dátumy vykonania jednotlivých trestov plynú odsúdenému nasledovne:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 od 06.09.2013 do 06.09.2016,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 od 06.05.2014 do 06.05.2017,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 od 13.08.2015 do 13.08.2018,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 od 21.12.2016 do 21.12.2019.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 a sp. zn. 3T/121/2016 ešte neuplynula doba 3 (troch) rokov pre vedenie riadneho života v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a preto súd z tohto dôvodu v tejto časti žiadosť odsúdeného zamietol.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.09.2013 do 06.09.2016, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného a odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 08.12.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014,
- dňa 14.11.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015,
- dňa 13.10.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014.

Z Registra priestupkov súdu zároveň vyplynulo, že odsúdený spáchal viacero priestupkov, a to dňa 09.09.2013, 10.09.2013, 19.09.2013, 22.09.2013, 27.09.2013, 2x 04.02.2014, 2x 05.02.2014, 10.11.2014, 11.11.2014, 3x 12.11.2014, 3x 20.08.2014, 3x 21.08.2015, 2x 23.08.2015, 17.11.2015, 02.12.2015, 16.02.2016, 2x 18.03.2016.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.05.2014 do 06.05.2017, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného a odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 08.12.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014,
- dňa 14.11.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015,
- dňa 13.10.2014 trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014.

Z Registra priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa spáchal viacero priestupkov, a to dňa 10.11.2014, 11.11.2014, 3x 12.11.2014, 3x 20.08.2014, 3x 21.08.2015, 2x 23.08.2015, 17.11.2015, 02.12.2015, 16.02.2016, 2x 18.03.2016 a 25.02.2017.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odsúdený vzhľadom na spáchanie ďalšej trestnej činnosti ako i spáchanie viacerých priestupkov nevedol počas zákonom určenej doby potrebnej pre zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 a sp. zn. 0T/8/2014 riadny život a preto súd zamietol návrh odsúdeného aj v tejto časti.

Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života a to od dňa 26.02.2017 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného porušenie zákona (v tomto prípade od spáchania priestupku), pričom koniec tejto doby pripadne na deň 26.02.2020.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.