

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 23K/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124203865  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Wilková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124203865.8

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Trnava, so sídlom Hlboká 8/1, 917 65 Trnava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VARIVENTA, s.r.o., so sídlom Hlavná 326, Dunajská Streda 929 01, IČO: 36 738 883, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 22529/T, predbežným správcom ktorého je: JUDr. Erik Bilský LL.M., MBA so sídlom kancelárie Veselé č. 377, 922 08 Veselé, značka správcu S1477, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

### rozhodol:

I. Z a s t a v u j e s a konkurzné konanie voči dlžníkovi: VARIVENTA, s.r.o., so sídlom Hlavná 326, Dunajská Streda 929 01, IČO: 36 738 883, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 22529/T, pre nedostatok majetku.

II. P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Erik Bilský LL.M., MBA so sídlom kancelárie Veselé č. 377, 922 08 Veselé, značka správcu S1477, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- eur.

III. Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á vyplatiť predbežnému správcovi paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- eur z preddavku evidovaného pod pol. reg. D19 26/2024, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - veriteľ sa návrhom doručeným súdu dňa 14.05.2024 domáhal vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka. Uviedol, že má voči dlžníkovi pohľadávku v celkovej výške 294.668,59 eura. K návrhu pripojil viaceré rozhodnutia o vyrubení úroku z omeškania a výzvy na zaplatenie daňového nedoplatku, ktorými preukazuje svoje pohľadávky voči dlžníkovi. Veriteľ v návrhu označil ďalších veriteľov, ktorým je dlžník v omeškani s plnením splatných pohľadávok a to: Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Zároveň predložil doklad o zaplatení preddavku na úhradu odmeny a preddavkov predbežného správcu vo výške 1.500 eura.

2. Okresný súd Trnava uznesením, č. k. 23K/7/2024 - 23, zo dňa 24.05.2024 začal konkurzné konanie na majetok dlžníka VARIVENTA, s.r.o., so sídlom Hlavná 326, Dunajská Streda 929 01, IČO: 36 738 883, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 22529/T. Uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku dňa 31.05.2024 a nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2024.

3. Súd uznesením č.k. 23K/7/2024 - 44 zo dňa 24.07.2024, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 02.08.2024, právoplatným dňa 03.08.2024, ustanovil dlžníkovi predbežného správcu JUDr. Erik Bilský LL.M., MBA so sídlom kancelárie Veselé č. 377, 922 08 Veselé, značka správcu S1477, ktorému uložil povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie prvú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o

týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

4. Predbežný správca podaním doručeným súdu dňa 12.08.2024, dňa 22.08.2024, dňa 02.09.2024, podal súdu priebežné správy o vykonávaní úkonov súvisiacich so zisťovaním majetku dlžníka. Dňa 17.09.2024 doručil súdu konečnú správu o stave majetku dlžníka.

5. Predbežný správca nezistil majetok dlžníka podliehajúci konkurzu, ktorý by postačoval aspoň na úhradu nákladov konkurzu vo výške 6.500,- eur. Dlžník nie je a ani nebol v posledných piatich rokoch pred začatím konkurzného konania vlastníkom nehnuteľnosti a nemá a ani nemal evidované iné vecné práva k nehnuteľnostiam v databáze Informačného systému katastra nehnuteľností v zmysle súčinnosti poskytnutej Geodetickým a kartografickým ústavom Bratislava listom zo dňa 23.08.2024. Dlžník nie je a ani nebol za obdobie posledných piatich rokoch pred začatím konkurzného konania evidovaný ako vlastník alebo držiteľ motorových vozidiel v zmysle súčinnosti poskytnutej Okresným riaditeľstvom PZ v Dunajskej Streda, Okresný dopravný inšpektorát elektronickým podaním zo dňa 06.08.2024. Dlžník nemá a nemal zriadený účet majiteľa cenných papierov, nemá registrované záložné právo k cenným papierom, nemá evidovaný zabezpečovací prevod cenných papierov, a dlžník nie je a nebol registrovaný ako akcionár cenných papierov v zmysle súčinnosti poskytnutej Centrálnym depozitárom cenných papierov SR, a. s. elektronickým podaním zo dňa 09.08.2024. Predbežný správca nezistil žiadny bankový účet dlžníka ani iný bankový produkt dlžníka. Predbežný správca nezistil právne úkony, ktorým by sa dalo v konkurze odporovať, pretože nemal k dispozícii potrebné účtovné a právne doklady pre posúdenie odporovateľnosti právnych úkonov. Dlžník ani konateľ dlžníka predbežnému správcovi žiadnu súčinnosť neposkytol. Na základe výzvy Predbežného správcu zo dňa 05.08.2024 konateľ dlžníka: Tamás Kurai, bytom Kofém Lakótelep 14/A, 8000 Székesfehérvár, Maďarsko, neposkytol požadovanú súčinnosť v stanovenej lehote do 28.08.2024 a ani sa nedostavil v zmysle predvolania do kancelárie predbežného správcu. Predmetná výzva bola zaslaná poštou na adresu konateľa dlžníka uvedenú v obchodnom registri a v zmysle údajov elektronického sledovania zásielky Slovenskej pošty, a. s. zásielka nebola úspešne doručená (poštová zásielka sa vrátila dňa 08.09.2024 z dôvodu „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“). Predbežný správca nezistil existenciu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka v zmysle § 11 ods. 2 ZKR, nakoľko nemal k dispozícii potrebné účtovné doklady. Vzhľadom na to, že dlžník, ani konateľ dlžníka predbežnému správcovi žiadnu súčinnosť neposkytli, predbežný správca mohol vychádzať len z poslednej účtovnej závierky dlžníka uloženej v registri účtovných závierok za rok 2017.

6. Predbežný správca si podaním zo dňa 17.09.2024 uplatnil nárok na paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- eur.

7. Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), predbežný správca zisťuje, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Predbežnému správcovi patria pri zisťovaní majetku dlžníka rovnaké oprávnenia ako správcovi v konkurze; ustanovenia § 74 a 75 sa použijú primerane. Súd môže v súvislosti so zisťovaním majetnosti dlžníka ukladať predbežnému správcovi pokyny, ktorými je predbežný správca viazaný. Predbežný správca je povinný o svojich zisteniach priebežne informovať súd a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka. Ak dlžník neposkytne predbežnému správcovi potrebnú súčinnosť, súd môže lehotu na podanie záverečnej správy o 15 dní predĺžiť.

8. Podľa § 21 ods. 3 ZKR, predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov alebo paušálnu náhradu výdavkov. Ak predbežný správca doručil súdu návrh na určenie odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo paušálnej náhrady výdavkov v lehote na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodne súd v uznesení, ktorým zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo vyhlásil konkurz, inak rozhodne súd o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu samostatným uznesením do 30 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu.

Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu. Nevyplatená časť preddavku slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze; ak sa konkurzné konanie skončilo, nevyplatená časť preddavku sa vráti zložiteľovi preddavku. Ak preddavok nepostačuje na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, alebo ak bolo konkurzné konanie začaté bez zaplatenia preddavku podľa § 13 ods. 3, neuhradená časť odmeny a výdavkov sa v konkurze považuje za pohľadávku proti podstate. Rovnako zložiteľ preddavku môže preddavok zaplatený na účet súdu uplatniť v konkurze ako pohľadávku proti podstate. Uznesenie o výške odmeny a výdavkoch predbežného správcu súd doručí predbežnému správcovi a zložiteľovi preddavku. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

9. Podľa § 20 ods. 1 až 5 ZKR, ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz. Súd vyhlási na majetok dlžníka konkurz po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu aj vtedy, ak účastník konkurzného konania zloží na účet súdu preddavok na úhradu nákladov konkurzu. Z preddavku na úhradu nákladov konkurzu sa platí odmena správcu ustanoveného v konkurze. Preddavok na úhradu nákladov konkurzu môže veriteľ v konkurze uplatniť ako pohľadávku proti podstate. Uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku súd doručí účastníkom konkurzného konania. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka. Podanie odvolania veriteľom, ktorý nie je účastníkom konkurzného konania, sa považuje za pristúpenie do konkurzného konania. Ak odvolací súd zistí, že súd prvého stupňa rozhodol o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku nesprávne, rozhodnutie súdu prvého stupňa zmení tak, že vyhlási na majetok dlžníka konkurz. Inak rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdí. Odvolací súd vyhlási konkurz na majetok dlžníka aj vtedy, ak veriteľ, ktorý podal odvolanie, zloží na účet súdu preddavok na úhradu nákladov konkurzu. Ak súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku, účinky začatia konkurzného konania zanikajú až zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku v Obchodnom vestníku. Súd zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bezodkladne po tom, čo uznesenie nadobudne právoplatnosť. Ak je dlžník zapísaný do obchodného registra, súd právoplatné uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku doručí príslušnému registrovému súdu.

10. Podľa § 9 ods. 1 a 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona ) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka právnickej osoby nemá hodnotu ani 6 500 eur. Hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

11. Súd posúdil hodnotu majetku dlžníka podľa správ predbežného správcu a zistil, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu. Majetok dlžníka neprevyšuje hodnotu 6.500,- eur určenú v § 9 ods. 1 vyhlášky. Na základe uvedeného má súd za preukázané, že nie sú splnené hmotnoprávne podmienky na vyhlásenie konkurzu.

12. Nakoľko majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu nákladov konkurzu, súd na základe vyššie uvedených skutočností a s poukazom na zákonné ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

13. Podľa § 7 ods. 1 a 3 vyhlášky, preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu podľa druhej časti zákona je 1 500 eur. Ak si predbežný správca uplatní namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 zákona) nárok na paušálnu náhradu výdavkov a nie sú tu skutočnosti podľa § 11 ods. 4 alebo ods. 5, predbežný správca má nárok na paušálnu náhradu výdavkov, ktorá je 1 500 eur. V tejto paušálnej náhrade výdavkov je zahrnutý aj nárok

na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Ak si predbežný správca uplatní paušálnu náhradu výdavkov, postup podľa § 10 sa nepoužije.

14. Podľa § 11 ods. 1, 3, 4 a 5 vyhlášky, za výkon funkcie predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu podľa druhej časti zákona patrí predbežnému správcovi paušálna odmena 500 eur. Predbežný správca má nárok na náhradu preukázaných výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka podľa rozhodnutia súdu ( § 21 ods. 3 zákona), najviac v sume 1 000 eur. Ak predbežný správca porušil povinnosti ustanovené zákonom, neposkytol súdu v určenej lehote vyžiadané vysvetlenie alebo vyžiadajú správu alebo riadne nesplnil pokyn uložený súdom, nemá nárok na paušálnu odmenu ani úhradu výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka alebo sa mu paušálna odmena a úhrada výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka primerane zníži podľa závažnosti porušenia povinnosti. Ak predbežný správca do 10 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25% zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 20 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25% zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 28 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 50% zo základnej sumy.

15. Súd, posúdiac výšku predbežným správcom uplatnenej paušálnej náhrady výdavkov vo výške 1.500,- eur zistil, že takto uplatnená výška je v súlade s právnymi predpismi, keď nevznikol dôvod na jej zníženie.

16. Paušálna náhrada výdavkov vo výške 1.500,- eur bude predbežnému správcovi uhradená na účet č. IBAN: D XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v P.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti výroku II. a III. tohto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).