

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/55/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716202817  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716202817.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 8591/4B, zast. JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Michalská 9, proti žalovanému I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom v G., o zaplatenie 370,48 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/55/2016-54 zo dňa 17.08.2017 tak, že prvá výroková veta rozsudku správne znie: „Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 370,48 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 367,48 Eur od 30.09.2014 až do zaplatenia v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku“.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/55/2016-54 zo dňa 17.08.2017 n e d o t k n u t ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 07.03.2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 370,48 Eur s príslušenstvom a náhradou trov konania.

2. Okresný súd Zvolen vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 13C/55/2016-54 zo dňa 17.08.2017.

3. Dňa 22.09.2017 žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie, v ktorom uviedol, že súd vo výroku predmetného rozsudku nesprávne uviedol sumu, ktorej bol žalobcovi priznaný úrok z omeškania, keď uviedol, že „Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 370,48 € spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 30.09.2014 až do zaplatenia v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“. Žalobca si však uplatnil úrok z omeškania zo sumy „367,48 Eur“, správne teda malo byť uvedené: „Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 370,48 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 367,48 Eur od 30.09.2014 až do zaplatenia v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a vydal toto opravné uznesenie, nakoľko zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 13C/55/2016-54 zo dňa 17.08.2017 bola vo výroku uvedená nesprávne suma, z ktorej priznal žalobcovi úrok z omeškania. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.