

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/71/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010181
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7817010181.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. septembra 2017 v Košiciach, v trestnej veci obžalovaného U. Q., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 19.6.2017, sp. zn. 0T/24/2017 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného U. Q..

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava rozsudkom zo dňa 19.6.2017, sp. zn. 0T/24/2017 uznal obžalovaného U. Q. za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 316/2016 Z.z. na tom skutkovom základe, že

obvinený dňa 21.5.2017 v čase okolo 15.32 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. C., ev. č. H.-XXX W. po ceste I/16 smerom od H. A. F., kde pri obci W. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Rožňava, ktorá vykonanou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus číslo Y. o 15.36 hod. zistila, že v čase vedenia motorového vozidla mal v jednom litri ním vydychaného vzduchu najmenej 0,71 mg alkoholu.

Za to okresný súd uložil obžalovanému podľa § 61 ods. I, 5 písm. a) Tr. zák. samostatný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Proti tomuto rozsudku podal písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 12.7.2017 odvolanie obžalovaný U. Q..

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní konanom na okresnom súde dňa 19.6.2017 vyplýva, že obžalovaný U. Q. bol prítomný na tomto hlavnom pojednávaní a po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku uviedol, že sa nevyjadruje.

Podľa § 309 ods.1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Keďže obžalovaný bol prítomný na hlavnom pojednávaní dňa 19.6.2017, lehota na podanie opravného prostriedku mu začala plynúť 20.6.2017 a uplynula dňa 4.7.2017. Z podacej pečiatky je zrejmé, že odvolanie bolo podané na pošte dňa 11.7.2017, teda po zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré

v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i zákonné ustanovenie odvolací súd podľa § 316 ods.1 Tr. por. zamietol odvolanie obžalovaného ako odvolanie podané oneskorene bez toho, aby sa zaoberal meritom veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.