

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515204360
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Mondoková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2515204360.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu : Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO : 36 252 484, so sídlom Priemyselná 10, Piešťany, proti žalovanému : S. Š.J., R.. XX.X.XXXX, D. E.. D. XX, N., o zaplatenie 73,09 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovaným proti platobnému rozkazu č. k. 9C/112/2015 - 20 zo dňa XX.X.XXXX sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.6.2015, doplnenou podaním doručeným dňa 17.5.2016, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 73,09 eur s príslušenstvom a trovy konania.
2. Súd žalobe žalobcu vyhovel a dňa XX.X.XXXX vydal platobný rozkaz č.k. 9C/112/2015 - 20.
3. Predmetný platobný rozkaz bol žalovanému doručený do vlastných rúk dňa XX.XX.XXXX. Žalovaný podal proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu odpor, pričom tento bol osobne podaný na tunajšom súde dňa XX.X.XXXX.
4. Vo svojom podaní žalovaný uvádza, že podáva odpor proti platobnému rozkazu č.k. 9C/112/2015 - 20 z dôvodu, že predmetná pohľadávka vo výške 96,77 eur bola žalobcovi uhradená a to prevodom z účtu dňa XX.XX.XXXX. Žalovaný tiež predložil kópiu výpisu z účtu, ktorý je označený ako „ výpis z osobného účtu I. O.“. Iné skutočnosti žalovaný neuviedol.
5. Súd zo spisu zistil, že žalovaný bol v platobnom rozkaze riadne poučený, o možnosti podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu odpor s vecným odôvodnením.
6. Podľa ust. § 267 ods. 1 C.s.p., odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
7. Podľa ust. § 267 ods. 2 C.s.p., Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný
 - a) oneskorene,
 - b) neoprávnenou osobou alebo
 - c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
8. Súd po preskúmaní obsahu odporu proti platobnému rozkazu dospel k záveru, že tento nie je vecne odôvodnený, nakoľko žalovaný neuviedol žiadne tvrdenia či už vecné alebo právne, ktoré by spochybňovali opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti. Žalovaný nepreukázal, že by platba, ktorá bola poukázaná na účet žalobcu bola skutočne úhradou za žalobcom predložené faktúry a rovnako táto platba nebola žalobcovi poukázaná z účtu žalovaného, ale z účtu p. O. I., kedy súd tiež nemal za preukázané, že išlo o platbu žalovaného a nie o platbu p. O. I., kedy aj táto by mohla byť v zmluvnom vzťahu so žalobcom. A v neposlednom rade v prípade ak by aj bolo možné platbu

identifikovať ako úhradu žalobcom žalovanej sumy, k jej úhrade došlo po vydaní platobného rozkazu a teda možno konštatovať, že žaloba bola podaná na tunajší súd dôvodne.

9. Nakoľko žalovaný podal odpor bez vecného odôvodnenia vo veci samej a bol o následkoch podania odporu bez vecného odôvodnenia v predmetnom platobnom rozkaze poučený, súd rozhodol tak, že odpor proti platobnému rozkazu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 CSP). Nakoľko uznesenie vydal vyšší súdny úradník, proti uzneseniu je možné podať sťažnosť, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, na Okresný súd Piešťany (doručovania adresa: Nálepkova 36, 921 01 Piešťany). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať strana, v neprospech ktorej bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a e) podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.