

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/123/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201122  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201122.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov S. C., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom F. D., I. ulica č. XXX/XX, t. č. bytom I., C. ul. č. XX, a O. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom K., F. ul. č. XXX/XX, t. č. bytom I., G. ul. č. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje matke, aby maloletého G. G., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik, o.z., so sídlom Nová Dedinka, Dubová ul. č. 974/3.

Matka je povinná predbežne prispievať na výživu maloletého G., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré bude zasielať na účet Centra pre deti a rodiny Motýlik, o.z., so sídlom Nová Dedinka, Dubová č. 974/3, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním neodkladného opatrenia. Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletého G., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré bude zasielať na účet Centra pre deti a rodiny Motýlik, o.z., so sídlom Nová Dedinka, Dubová č. 974/3, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním neodkladného opatrenia.“  
Súd počas trvania neodkladného opatrenia pozastavuje účinnosť neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/152/2021 - 14 zo dňa 16.12.2021.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2022 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej „ÚPSVaR Malacky“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd, sledujúc záujem maloletého dieťaťa, nariadil matke odovzdať maloletého G. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik, o.z., so sídlom Nová Dedinka, Dubová ul. č. 974/3 (ďalej „CDR“) a súčasne zaviazal oboch rodičov prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na účet CDR. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že spisovú dokumentáciu matky maloletého evidujú od roku 2017. Vyjadril sa, že matka dlhodobo žije neusporiadaným životom, matka vystriedala viacero ubytovaní a partnerov. Uviedol, že matka má ešte ďalšie maloleté dieťa - maloletého S. C., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ uviedol, že dňa 21.12.2021 prijal anonymné hlásenie z dôvodu nezabezpečovania riadnej starostlivosti o maloleté deti zo strany matky, užívania alkoholických nápojov a nevhodného správania matky pred maloletými deťmi. Vyjadril sa, že matka viackrát počas telefonického rozhovoru uviedla, že sa dostaví na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, avšak na dojednané termíny sa nedostavila a rovnako sa nedostavila ani na stretnutia dojednané s Centrom pre deti a rodiny Malacky. Navrhovateľ uviedol, že počas prvého neohláseného šetrenia v domácnosti matky bola matka značne zaskočená ich prítomnosťou, začala narýchlo odkladať sklenené fľaše a upratovať. V kuchyni sa počas šetrenia nachádzali poschovávané sklenené fľaše od alkoholu, neumyté hrnce a

riad, podlaha v spálni bola pooblievaná, lepkavá, znečistená od oplátok a vyliateho kečupu. Maloletý G. behal po izbe v obliatom oblečení. Matka maloletých bola počas uvedeného šetrenia agresívna, nespokojená a poukazovala na iné domácnosti. Matka bola podľa vyjadrenia navrhovateľa viackrát upozornená, že hygiena v jej domácnosti je na veľmi nízkej úrovni s tým, že matka súhlasila so spoluprácou s Centrom pre deti a rodiny Malacky. Počas nasledujúceho neohláseného šetrenia bola podľa navrhovateľa hygiena v domácnosti matky na lepšej úrovni, domácnosť bola vyupratovaná, avšak počas nasledujúcich šetrení bola situácia raz lepšia a raz horšia. Matka maloletých sa zúčastnila úvodného stretnutia v rámci spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Malacky, pričom sama uvádzala, že uvedená spolupráca je potrebná, avšak od daného stretnutia sa spolupráci matka opätovne vyhýbala. Na základe viacerých pokusov o skontaktovanie sa s matkou maloletých detí a dohodnutých stretnutí, na ktoré sa matka maloletých nedostavila, sa Centrum pre deti a rodiny Malacky rozhodlo spoluprácu s matkou maloletých detí opätovne ukončiť. Navrhovateľ uviedol, že dňa 27. 04. 2022 a následne dňa 29.04.2022 opätovne prijali anonymné hlásenie ohľadom nezabezpečovania riadnej starostlivosti o maloleté deti s tým, že v domácnosti matky sa zdržujú rôzne osoby, z domácnosti počuť hluk, hádky a bitky, maloleté deti sú špinavé, hlavné a nevhodne oblečené. V súvislosti s uvedeným navrhovateľ vykonal sociálne šetrenia v domácnosti matky pričom dňa 13.05.2022 sa v domácnosti nachádzali porozhadzované fľaše od alkoholu, matka spala v čase 11:18 v posteli a deti behali bezprízorne po domácnosti a dvore. V domácnosti matky sa podľa vyjadrenia navrhovateľa nachádzaj muž, ktorý spal pričom matka uviedla, že to je jej bratranec s tým, že obaja boli značne pod vplyvom alkoholu z predošlého večera. Domácnosť bola podľa vyjadrenia navrhovateľa na nevyhovujúcej hygienickej úrovni, v hrncoch sa nachádzalo pokazené jedlo, po celom byte boli rozhádzané vložky a oblečenie, detská postieľka bola zaplnená porozhadzovaným oblečením. Matka bola podľa vyjadrenia navrhovateľa opätovne upozornená, že domácnosť a prostredie, ktoré maloletým deťom poskytuje nie je vhodné pre maloleté deti, pričom prisľúbila nápravu a spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny Malacky. Na dojednané stretnutie s Centrom pre deti a rodiny Malacky dňa 16.05.2022 sa matka opätovne nedostavila a svoju neprítomnosť neospravedlnila.

2. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu, preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

10. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

11. Súd sa oboznámil s návrhom, priloženými listinnými dôkazmi, obsahom súdneho spisu tunajšieho súdu č. 8P/270/2019 a č. 8P/152/2021 a z týchto zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/271/2019 - 63 zo dňa 04.03.2021, právoplatným dňa 28.06.2021, bol maloletý G. na základe súdom schválenej rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

Uznesením tunajšieho súdu č. 8P/152/2021 - 14 zo dňa 16.12.2021 súd pozastavil účinnosť vyššie uvedeného rozsudku v časti výroku o starostlivosti a výživnom pre maloleté dieťa a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého G. výživným vo výške 100 Eur mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc nariadením neodkladného opatrenia až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

12. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného navrhovateľom, tunajší súd v záujme maloletého dieťaťa a v dôsledku toho, že otec neprejavuje žiaden záujem o maloleté dieťa, matka dlhodobo zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa a nevytvára vhodné prostredie na jeho výchovu a ďalší vývoj, nariadil matke odovzdať maloletého G. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik, o.z., so sídlom Nová Dedinka, Dubová ul. č. 974/3.

13. Nakoľko zverením maloletého dieťaťa do CDR nezaniká vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu, súd zaviazal každého z rodičov prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne. Pri ustálení výšky výživného súd prihliadal na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a schopnosti a majetkové pomery matky a otca. Súd vzal do úvahy skutočnosť, že matka ani otec nie sú t. č. evidovaní ako zamestnaní ani ako poberatelia žiadnej dávky. Súd poukazuje na skutočnosť, že ide o zákonom stanovenú minimálnu sumu, ktorou je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Zároveň pri takto určenom výživnom v minimálnom rozsahu nemá na jeho výšku žiadny vplyv, čo a v akej výške tvorí zdroj príjmu rodiča, jeho majetkové poverky a celkové sociálne postavenie sú pre posúdenie a stanovenie výšky výživného v minimálnej výške bezvýznamné.

14. Vzhľadom k tomu, že maloletý G. bol dočasne zverený do CDR a súd oboch rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletého na účet CDR, súd súčasne pozastavil účinnosť neodkladného opatrenia č. 8P/152/2021 - 14 zo dňa 16.12.2021, ktorým zaviazal otca dočasne prispievať na výživu maloletého G. výživným vo výške 100 Eur mesačne k rukám matky.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.