

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012639
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012639.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 24.05.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným Ľ.Í. K., pod sp. zn. XPv/XXX/XX/XXXX zo dňa 14. 4. 2022 v tomto znení:

Obvinený:

Ľ. K. F. Z. Q. L. Q. , nar. XX. X. XXXX v P., trvale bytom M. - O.,
Z. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

uznáva sa za vinného , že

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste si zadovážil a následne ďalej bez príslušného povolenia, do dňa 25.5.2021, kedy obvinenému bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu E. pod sp. zn. XTP/XX/XXXX-X-Z.-U. v inej trestnej veci vykonaná domová prehliadka v rodinnom dome nachádzajúcom sa na Ul. Q.. L.-J. XXX/XX v M., okr. E. E., v podkrovnej časti rodinného domu, ktorú užíval na základe nájomnej zmluvy s vlastníčkou domu, prechovával v sklenenej vitríne

- 19 ks nábojov so stredovým zápalom, československej výroby kalibru 7,62 x 54R, laborované oceľovými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn 55“ a celoplášťovými, tombakom plátovanými, strelami, na hrote označenými zelenou farbou, čo je označenie svietiacich striel
- 16 ks nábojov so stredovým zápalom československej výroby kalibru 7,62 x 25 Tokarev, z toho:
 - 8 ks nábojov - laborované mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn I 52“ a celoplášťovými, tombakom plátovanými, strelami
 - 2 ks nábojov - laborované mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „4 52 x - 0“ a celoplášťovými, tombakom plátovanými, strelami
 - - 2 ks nábojov - laborované mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn 0 3 52“ a celoplášťovými, tombakom plátovanými, strelami
 - 3 ks nábojov, laborované mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „bxn 02 52“ a celoplášťovými, tombakom plátovanými, strelami
 - - 1 ks náboja, laborovaný mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „2 52 S - 0“ a celoplášťovou tombakom plátovanou strelou

v zmysle záverov Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie, Č.N.:O.-C.-A.-N.-XXXX/XXXX, vo všetkých prípadoch ide o priemyselne vyrobené strelivo bez dodatočných úprav; z technického hľadiska je možné konštatovať, že v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, v znení neskorších predpisov podľa § 2 ods. 1 písm. g/, ide o strelivo, a ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a/, ide o náboje;

t e d a

- držal strelivo bez povolenia,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. s odkazom na § 42 ods. 1 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov, desať mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu v O. sp. zn. XT/X/XXXX zo dňa 9. 3. 2022, právoplatného a vykonateľného dňa 25. 3. 2022, možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podala na Okresný súd Martin dňa 19.04.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/21/2022 u obv. L. K. v súlade s ust. § 233 ods. 1 Tr. por. obsahujúcom náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por. dodržiac aj ust. § 233 ods. 3 Tr. por.

Samosudca návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.05.2022 bol prejednaný podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste v súlade s ust. § 332 ods. 1 Tr. por. a za stálej prítomnosti samosudcu, zapisovateľky, prokurátorky, obhajkyne a obvineného v súlade s ustanovením § 333 ods. 1 Tr. por.

Na verejnom zasadnutí prokurátorka predniesla návrh na schválenie dohody o vine a treste v tom znení ako bol podaný v súlade s ust. § 333 ods. 2 Tr. por. Následne samosudca postupom podľa § 333 ods. 3 Tr. por. zistil formou otázok, že obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdával práva na verejný súdny proces, taktiež rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, rovnako bol poučený ako obvinený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, tiež, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s týmto obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. v nej uvedeného, potvrdil tiež, že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tento trestný čin - prečin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák., súhlasil s navrhovaným upustením od potrestania, uvedomoval si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, pričom bola v rámci kladenia otázok obvinenému splnená podmienka uvedená v § 334 ods. 1 Tr. por., teda, že obvinený na všetky kladené otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“.

Po vyjadrení sa obvineného ku všetkým otázkam súd zistil vyjadrenia ostatných a už po predchádzajúcom oboznámení sa s obsahom návrhu dohody o vine a treste a vychádzajúc aj z obsahu spisu sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že obvinený využil možnosť konať o dohode o vine a treste. O konaní o dohode o vine a treste bola spísaná zápisnica na Okresnej prokuratúre Martin dňa 14.04.2022, ktorá obsahuje účastníkov konania o dohode o vine a treste, vrátane poučení všetkých prítomných, tiež upozornenie pre obvineného, otázky prokurátora obvinenému a jeho odpovede a na podklade tejto zápisnice o konaní o dohode o vine a treste bola ešte toho istého dňa, t. j. 14.04.2022 v súlade s ust. § 232 ods. 8 Tr. por. uzavretá dohoda o vine a treste v tom znení, ako je uvedená aj v návrhu prokurátora

súdu na schválenie dohody o vine a treste. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky na jej uzavretie a súčasne, že obvinený vyhlásil, že navrhuje uzavretie dohody o vine a treste v intenciách dohody a súhlasil tiež s jej predložením Okresnému súdu v Martine, s dohodou o vine a treste vyjadrili súhlas všetky k tomu oprávnené osoby.

Súd mohol v súlade s ust. § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti výroku o treste, v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, keďže obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“ a následne v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. por. túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil na konanom verejnom zasadnutí.

Z obsahu skutku uvedeného aj vo výrokovej časti tohto rozsudku je nesporné a obvineným priznané, že spáchal prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. skutkom uvedeným vo výrokovej časti rozsudku. Zákonu neodporuje ani dohodnutý výrok o treste - upustení od uloženia súhrnného trestu, všetko tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a s použitím zákonných ustanovení uvedených taktiež vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením. (§ 334 ods. 5 Tr. por.)