

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10P/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217205635
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217205635.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletú E. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XX, t. č. Detský domov Škovránok, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, zastúpená opatrovníkom ÚPSVaR Veľký Krtíš, dieťa rodičov L. O., a V. O., o návrhu navrhovateľov E. C., nar. XX. XX. XXXX a B. K. C., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom L. XX, XXX XX K., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloletú E. O., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti navrhovateľov E. C., nar. XX. XX. XXXX a B. K. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletej, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, vedenom na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 10P/9/2017.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia doručili dňa 18. 09. 2017 Okresnému súdu Veľký Krtíš návrh na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloleté dieťa odovzdá do starostlivosti navrhovateľov. Návrh odôvodnili tým, že maloletá bola rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 7PPOm/7/20126 zo dňa 30. 11. 2016 dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Škovránok Hnúšťa z dôvodu nepriaznivých rodinných pomerov. Momentálne žije u profesionálnej matky v E.. Navrhovatelia pracujú ako programátor a notárska kandidátka, vychovávajú spolu dve dcéry vo veku 7 a 5 rokov. S maloletou sa počas interakcií zblížili a maloletú si obľúbili aj ich dcéry. Vzhľadom k vzdialenosti je komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt. S prihliadnutím na vek maloletej je v jej záujme, aby bola čo najskôr začlenená do rodinného a sociálneho prostredia, v ktorom žije.

2. Podľa §2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C. m. p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (C. s. p.), ak tento zákon neustanovuje inak

3. Podľa §2 ods. 2 C. m. p. , na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona 160/2015 Z. z. C. s. p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa §360 ods. 1 C. m. p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 C. m. p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že existencia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodov a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha

7. Podľa § 326 ods. 2 C. s. p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C. s. p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 C. s. p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 C. s. p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 C. s. p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C. s. p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom zverení do starostlivosti súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiadajú navrhovatelia. Súd považuje za preukázané, že navrhovatelia boli dňa 13. 12. 2016 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom a dňa 07. 08. 2017 dostali súhlas na nadviazanie kontaktu s maloletou E., ktorá bola rozhodnutím Okresného súdu veľký Krtíš, sp. zn. 7PPOm/7/20126 zo dňa 30.11.2016 dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Škovránok Hnúšťa. Zo správy Detského domova Škovránok Hnúšťa vyplýva, že navrhovatelia spolu s biologickými dcérami majú pozitívny prístup k maloletej E. a je možné badať skutočný záujem o ochotu prijať do rodiny ďalšie dieťa. Dá sa tak usudzovať, že navrhovatelia budú mať pozitívny vplyv na zdravý vývoj maloletej po fyzickej aj psychickej stránke. Súd tak dospel k názoru, že z dôvodu možného zverenia maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, by pri preukázanej citovej väzbe a skutočnému záujmu bolo vhodné v záujme maloletej začleniť ju čo najskôr do rodinného prostredia. Navrhovatelia sú podľa názoru súdu schopní zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletej tak z materiálneho ako aj z citového hľadiska, čo by malo mať pozitívny vplyv na ďalší psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej. V danej situácii je podľa názoru súdu pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa vhodnejšia náhradná starostlivosť ako starostlivosť ústavná. Navrhovatelia sú schopní a spôsobilí zabezpečiť všestrannú starostlivosť o maloleté dieťa až do meritórneho rozhodnutia súdu.

14. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby boli dôvody na nariadenie opatrenia len osvedčené. Vzhľadom k uvedenému súd považuje za preukázané, že navrhovatelia osvedčili potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, návrh je dôvodný a preto súd návrhu vyhovel.

15. Podľa § 330 ods.1 C. s. p., súd môže určiť že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).