

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9P/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417207286
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417207286.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, o písomnom podaní V.: D. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX X. V. X. doručenom súdu dňa 25.05.2017, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 25.05.2017 **o d m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.05.2017 doručila navrhovateľka Okresnému súdu Žiar nad Hronom písomné podanie, ktoré označila ako žiadosť o rozvod manželstva. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 127 ods. 1, § 132 ods. 1., 133 ods. 1, Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), § 25, 26 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len, „C.m.p.“) preto súd postupujúc podľa § 129 ods. 1 C.s.p. vyzval navrhovateľku uznesením č. k. 9P/31/2017-3 zo dňa 22.08.2017, aby podanie v lehote 10 - tich dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila a opravila, predovšetkým pokiaľ ide o navrhovaný výrok rozhodnutia vo veci samej, pripojenie dôkazov, označení mal. detí..
2. Podľa § 161 C.s.p., súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky).
3. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
4. Podľa § 129 ods. 3, 4 C.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
5. Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.
6. V návrhu absentuje navrhovaný výrok rozhodnutia vo veci samej, taktiež navrhovateľka neoznačila maloleté deti, nepripojila potrebné dokumenty pre rozhodnutie. Navrhovateľka uvedené nedostatky návrhu neodstránila ani po výzve súdu.
7. Nakoľko navrhovateľka nedoplnila podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 9P/31/2017-3 zo dňa 22.08.2017, súd s poukazom na § 129 ods. 3 C.s.p. podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 25.05.2017 odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.