

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010386
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kohutová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7122010386.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kohutovej a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Jána Slovinského na neverejnom zasadnutí dňa 24. mája 2022, v trestnej veci proti odsúdenému M. O. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. , o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 29.4.2022 sp.zn. 5 Pp/16/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného M. O.X..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd zamietol žiadosť odsúdeného M. O., nar. XX. M. XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, Sídliisko Ťahanovce 0, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/176/2021 zo dňa 6. októbra 2021.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený M. O., ktorú bližšie neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného M. O. nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta SR zmierneného NEPO trestu odňatia slobody.

Obe tieto zákonné podmienky súd skúma vo vzájomnej súvislosti.

Treba mať pritom na zreteli, že polepšenie odsúdeného je vývojový proces vnútornej premeny osobnosti odsúdeného, ktorý sa navonok prejavuje správaním odsúdeného. V tomto smere je potrebné skúmať, či je správanie odsúdeného v súlade s právnymi predpismi, ktoré upravujú realizáciu výkonu trestu odňatia slobody (zákon č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov) ako aj ústavným poriadkom.

Vonkajším prejavom polepšenia odsúdeného je preto práve prístup k plneniu si povinnosti v ústave na výkon trestu odňatia slobody, postoj odsúdeného k edukácii a resocializácii ale aj rešpekt k autoritám ústavu prípadne záujem odsúdeného o ústavné aktivity. Všetky tieto faktory determinujú proces nápravy odsúdeného ako aj prognózu vedenia jeho budúceho života.

Zároveň treba uviesť, že hodnotenie rizika sociálneho zlyhania odsúdeného je taktiež považované za kritérium, ktoré signalizuje posúdenie zákonných podmienok uvedených v § 66 ods. 1 Tr. zák.

Zmyslom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je aby bol páchatel za dobré správanie vo výkone trestu automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby, pri podmiennečnom prepustení treba mať vždy na zreteli účel trestu. Podmiennečné prepustenie bude odôvodnené vtedy ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam je dôvodný predpoklad, že odsúdený bude aj na slobode viesť riadny život. Pôjde zjavne o prípady, keď samotná hrozba výkonu zvyšku trestu odňatia slobody bude postačujúca s ohľadom na osobnosť páchatela.

Z predloženého trestného spisu vyplýva, že odsúdený M. O. aktuálne vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/176/2021 zo dňa 6. októbra 2021 v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Pokiaľ ide o formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody tú odsúdený splnil po vykonaní polovice trestu odňatia slobody dňa 21.3.2022.

Osoba odsúdeného M. O. je v napadnutom uznesení hodnotená z hľadiska dodržiavania ústavného poriadku ako aj režimu dňa v súlade s vypracovaným hodnotením dňa 12.4.2022 Ústavom na výkon väzby a ÚVTOS Košice .

Keďže rozhodnutie sťažnostného súdu nadväzuje na rozhodnutie prvostupňového súdu nie je účelné a potrebné uvedené skutočnosti vyplývajúce z hodnotenia P. M. O. v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v tomto rozhodnutí znovu opakovať, a to aj s prihliadnutím na skutočnosť, že sú veľmi podrobne a konkrétne rozvedené v napadnutom uznesení prvostupňového súdu a sťažovateľ ich nijako nespochybnil v podanej sťažnosti.

V nadväznosti na uvedené treba ale uviesť, že odsúdený M. O. nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný

Vzhľadom na fakt, že proces nápravy odsúdeného a prognózu vedenia budúceho spôsobu jeho života je nutné vnímať aj prostredníctvom rizika sociálneho zlyhania, ktoré v prípade odsúdeného M. O. je vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá z dôvodu opakovania trestnej činnosti, keďže v minulosti bol 6-krát súdne trestaný a preto ústav na výkon trestu odňatia slobody neodporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Prvostupňový súd správne konštatoval v dôvodoch napadnutého uznesenia, že odsúdený je na podmienky zadaptovaný, na základe opakujúcich výkonov trestu odňatia slobody, pričom krajský súd poznamenáva, že vo výkone trestu odňatia slobody je už štvrtýkrát, dokáže si v týchto podmienkach plniť svoje povinnosti, iná je však situácia pri pobyte na slobode.

K tejto otázke je potrebné zároveň uviesť, že posúdenie prípadnej recidívy je svojim spôsobom vždy len predpokladom vysloveným s väčšou či menšou mierou pravdepodobnosti, pričom súd je odkázaný preto na objektívne okolnosti medzi ktoré je nutné považovať aj doterajšie sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti a tie v posudzovanej trestnej veci u odsúdeného M. O. boli bez akýchkoľvek pochybností jednoznačne zistené.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd dospel k záveru, že je potrebné, aby odsúdený M. O. pokračoval vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/176/2021 zo dňa 6. októbra 2021 a preto jeho sťažnosť nepovažoval za dôvodnú a podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ju zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.