

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 14Pc/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117209413  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117209413.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I pred samosudkyňou JUDr. Evou Tulejovou v právnej veci žalobkyne : Lenka L. U., nar. XX.XX.XXXX bytom T. 3, X. proti žalovanému : N.. T. L., nar. , S.. , nar. XX.X.XXXX bytom U.. O. XX, X. o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva rozhodol

### **r o z h o d o l :**

I. Súd bezpodielové spoluvlastníctvo manželov za trvania manželstva navrhovateľky I. L. U., nar. XX.XX.XXXX, odporcu: N.. T. L., nar. XX.XX.XXXX, ktoré vzniklo dňa 25.02.2017 uzatvorením manželstva zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu v Bratislave - Starom Meste, vo zväzku 76, ročník 2017 na strane 19 pod poradovým číslom 22 z r u š u j e počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobkyňa sa návrhom podaným na tunajšom súde zo dňa 12.4.2017 domáhala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov počas trvania manželstva. žalobkyňa uviedla, že žalovaný vykonáva živnosť od 14.3.2017 na základe vydaného osvedčenia o živnostenskom oprávnení zo dňa 14.3.2017 a bolo mu pridelené IČO : 37 333 933. Žalobu odôvodnila tým, že žalobu podala za účelom ochrany majetku manželky pred potencionálnymi dopadmi podnikateľskej činnosti druhého manžela.

2. Odporca súhlasil s návrhom manželky.

3. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa so sobášnym listom, osvedčením o živnostenskom oprávnení vydaného Okresným úradom Bratislava č. j. OU-BA-OZPI-2017/037224-2 zo dňa 14.3.2017 dôkazmi založenými v spise a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Manželia uzatvorili i manželstvo dňa 25.2.2017.

5. Súd z osvedčenia o živnostenského oprávnenia vydaného Okresným úradom Bratislava č. j. OU-BA-OZPI-2017/037224-2 zo dňa 14.3.2017 zistil, že žalovaný podniká pod obchodným menom Ing. Marian Podoba s miestom podnikania M. Schneidra Trnavského 1998/22, Bratislava a bolo mu pridelené IČO :

37 333 933 Vykonávanie živností má na 1. čistiace a upratovacie služby, 2. sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby a 3. činnosť podnikateľských a organizačných poradcov.

6. Strany zhodne uviedli, že dôvodom zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva je ochrana majetkovej sféry pred prípadnými nepriaznivými dopadmi podnikateľskej činnosti.

7. Súd z výsluchu zistil, že žalobkyňa je v súčasnosti na materskej dovolenke s mal. S. L., nar. X.X.XXXX. Vyslovila obavu o majetok, pretože manžel začal podnikateľ.

8. Súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich (§ 148 a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

9. Súd vykonaným dokazovaním mal jednoznačne za preukázané, že sú splnené podmienky pre zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov podľa § 148 a ods. 2 Občianskeho zákonníka). V tomto konaní bolo nesporné, že žalobkyňa je na materskej dovolenke a žalovaný vykonáva živnosť od 14.3.2017 na základe vydaného osvedčenia o vykonávaní živností. Keďže je tu daná obava z rizika podnikania u žalovaného, súd návrhu žalobkyne vyhovel ako odôvodnenému v celom rozsahu.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Dôvodom nepriznania náhrady trov konania je, že vo veci ide o konanie o zrušenie BSM za trvania manželstva medzi manželmi a rozhodovanie o trovách medzi manželmi by bolo neúčelne

#### **Poučenie:**

14Pc 3/2017 - 19  
1117209413

#### **ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Bratislava I pred samosudkyňou JUDr. Evou Tulejovou v právnej veci žalobkyne : Lenka Podoba Sarközi, nar. 14.11.1978 bytom Murgašova 3, Bratislava proti žalovanému : Ing. Marian Podoba, nar. , CSc. , nar. 15.1.1962 bytom Sch. Trnavského 22, Bratislava o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva rozhodol

t a k t o:

I. Súd bezpodielové spoluvlastníctvo manželov za trvania manželstva navrhovateľky Lenka Podoba Sarközi, nar. 14.11.1978, odporcu: Ing. Marian Podoba, nar. 15.01.1962, ktoré vzniklo dňa 25.02.2017 uzatvorením manželstva zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu v Bratislave - Starom Meste, vo zväzku 76, ročník 2017 na strane 19 pod poradovým číslom 22 z r u š u j e počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

## Odôvodnenie :

1. Žalobkyňa sa návrhom podaným na tunajšom súde zo dňa 12.4.2017 domáhala, aby súd zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov počas trvania manželstva. Žalobkyňa uviedla, že žalovaný vykonáva živnosť od 14.3.2017 na základe vydaného osvedčenia o živnostenskom oprávnení zo dňa 14.3.2017 a bolo mu pridelené IČO : 37 333 933. Žalobu odôvodnila tým, že žalobu podala za účelom ochrany majetku manželky pred potencionálnymi dopadmi podnikateľskej činnosti druhého manžela.

2. Odporca súhlasil s návrhom manželky.

3. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa so sobášnym listom, osvedčením o živnostenskom oprávnení vydaného Okresným úradom Bratislava č. j. OU-BA-OZPI-2017/037224-2 zo dňa 14.3.2017 dôkazmi založenými v spise a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Manželia uzatvorili i manželstvo dňa 25.2.2017.

5. Súd z osvedčenia o živnostenského oprávnenia vydaného Okresným úradom Bratislava č. j. OU-BA-OZPI-2017/037224-2 zo dňa 14.3.2017 zistil, že žalovaný podniká pod obchodným menom Ing. Marian Podoba s miestom podnikania M. Schneidra Trnavského 1998/22, Bratislava a bolo mu pridelené IČO : 37 333 933 Vykonávanie živností má na 1. čistiace a upratovacie služby, 2. sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby a 3. činnosť podnikateľských a organizačných poradcov.

6. Strany zhodne uviedli, že dôvodom zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva je ochrana majetkovej sféry pred prípadnými nepriaznivými dopadmi podnikateľskej činnosti.

7. Súd z výsluchu zistil, že žalobkyňa je v súčasnosti na materskej dovolenke s mal. Chelsea Podoba, nar. 9.7.2017. Vyslovila obavu o majetok, pretože manžel začal podnikáť.

8. Súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich (§ 148 a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

9. Súd vykonaným dokazovaním mal jednoznačne za preukázané, že sú splnené podmienky pre zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov podľa § 148 a ods. 2 Občianskeho zákonníka). V tomto konaní bolo nesporné, že žalobkyňa je na materskej dovolenke a žalovaný vykonáva živnosť od 14.3.2017 na základe vydaného osvedčenia o vykonávaní živností. Keďže je tu daná obava z rizika podnikania u žalovaného, súd návrhu žalobkyne vyhovel ako odôvodnenému v celom rozsahu.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Dôvodom nepriznania náhrady trov konania je, že vo veci ide o konanie o zrušenie BSM za trvania manželstva medzi manželmi a rozhodovanie o trovách medzi manželmi by bolo neúčelne

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie nakoľko sa strany v konaní vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku súdu priamo na pojednávaní zo dňa 26.9.2017 a potvrdili to svojim podpisom do zápisnice súdu.