

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517012028
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517012028.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderichová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.09.2017 v Košiciach

r o z h o d o l :

Obžalovaný

I. Y. - nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom P.Ň. L. J., T.
Č..XXX, okres Košice- okolie ,

je v i n n ý , ž e

dňa 14.4.2017 približne v čase o 11.40 hod. odcudzil drevnú hmotu druhu topol' z pozemku v katastrálnom území obce Turňa nad Bodvou, okres Košice- okolie, z parcely číslo 2035/14 patriacej D. E. G. D. Š..G.. J. Š., Odštepny závod T., D. G. Y. S. J., C. C. X, XXX XX T. a to tým spôsobom, že na uvedenej parcele bez povolenia narúbal a nazbieral na zemi voľne položené porasty dreviny druhu topol', ktoré následne naložil do svojho dvojkoľosového vozíka hnedej farby o celkovo množstve 0,47 m³, čím takto svojím konaním pre Slovenský vodohospodársky podnik D. Š..G.. J. J., M. X. T., D. G. Y. S. J., C. C. X, XXX XX T., spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 7,24 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Rozkazom Okresného úradu Košice- okolie , číslo OU-KS-OVVS-2016/004638 zo dňa 21.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2016, začo mu bola uložená pokuta vo výške 20 €

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

4T/27/2017-69-

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona , § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4/ štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní súd zistil skutkový stav uvedený vo výroku rozsudku.

Hlavné pojednávanie vykonal súd v neprítomnosti obžalovaného na základe splnenia podmienok podľa § 252 ods. 2 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania súd zistil, že tento sa k spáchaniu trestného činu priznal, svoje konanie oľutoval .

Zo spáchania skutku obžalovaného spoľahlivo usvedčovali svedkovia K. Y. a C. G.- príslušníci Obvodného oddelenia PZ Turňa nad Bodvou , ktorí obžalovaného pri páchaní trestného činu prichytili. Tieto skutočnosti vyplývali z ich výpovede z prípravného konania, ktoré boli na hlavnom pojednávaní prečítané.

Poškodený JUDr. Mgr. G. Š. , ktorého výpoveď z prípravného konania bola na hlavnom pojednávaní prečítaná potvrdil, že obžalovanému nebolo vydané žiadne povolenie na prípravu listnatej drevnej hmoty z brehu potoka Bodva. Vyjadril sa k množstvu odcudzenej drevnej hmoty a výške škody . Náhradu škody neuplatnil s odôvodnením, že drevná hmota bola vrátená.

4T/27/2017-70-

Skutkový stav bol objektivizovaný potvrdením o zaistení veci, úradným záznamom o vrátení veci a to 41 kusov drevnej hmoty od 1 do 2 metrov s priemerom 0,05 m do 0,12 m, zápisnicou o ohliadke miesta činu , pripojenou fotodokumentáciou.

Z rozhodnutia Okresného úradu Košice- okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy č. : OU-KS-OVVS-2016/004638 zo dňa 21.03.2016 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2016 je zrejmé, že obžalovaný bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č.370/1990 Zb.na skutkovom základe, že dňa 07.02.2016 v katastri Obce Háj , okres Košice- okolie z lesného porastu dielec 96 bez povolenia narezal a nazbieral drevnú hmotu o priemere 5 do 18 cm.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd konštatoval že skutok sa stal, spáchal ho obžalovaný a naplnia znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona .

Obžalovaný konal ako trestnoprávne zodpovedný subjekt vedomý si následkov svojho konania. Zo spáchania skutku, okrem jeho priznania bol spoľahlivo usvedčovaný aj príslušníkmi policajného zboru, zaistenými vecami na mieste činu.

Pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadal na kritéria uvedené v ustanovení § 34 Tr. zákona.

Obžalovaný je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. Žije v spoločnej domácnosti s družkou, v obci vykonáva menšie obecné služby. Podľa odpisu registra trestov bol v minulosti viackrát súdne trestaný a to aj nepodmienečným trestom odňatia slobody, naposledy Okresným súdom Košice - okolie sp.zn. 6T/36/2011 mu bol trestným rozkazom zo dňa 29.11.2011 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/, písm.f/ Trestného zákona k podmienčnému trestu v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou 30 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 10.7.2014, čo súd vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm.m/ Trestného zákona. Obžalovaný sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie oľutoval, čo súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm.l/ Trestného zákona.

S poukazom na osobu obžalovaného, charakter trestnej činnosti, jeho následky mal súd za to, že na účel trestu postačí uložiť trest odňatia slobody, ktorý nie je bezprostredne spojený s jeho okamžitým výkonom a uložil mu podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, výkon ktorého odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

4T/27/2017-71-

Takto uložený trest obžalovanému podľa názoru súdu splní účel trestu a vytvorí podmienky na prevýchovu obžalovaného k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.