

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8Pc/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211504
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Obžerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817211504.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky (matka mal. detí): F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX/X, S., proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť určené: W. W., nar. XX.XX.XXXX, o určenie otcovstva k mal. deťom: 1/ R. W., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. W., nar. XX.XX.XXXX, a o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, matka mal. detí doručila dňa 07.08.2017 návrh na určenie otcovstva k mal. deťom.
2. Výzvou zo dňa 11.08.2017 bola navrhovateľka vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66 eur v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia s poučením, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výška poplatku bola určená podľa položky 9 Sadzobníka súdnych poplatkov. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 26.08.2017.
3. Navrhovateľka žiadala súd o oslobodenie od súdneho poplatku návrhom doručeným súdu dňa 30.08.2017. Súd jej návrh zamietol uznesením č.k. 8Pc/5/2017-12 zo dňa 31.08.2017, ktoré jej bolo doručené dňa 08.09.2017. Navrhovateľka ku dňu rozhodovania súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku súdny poplatok neuhradila.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.
5. Navrhovateľka súdny poplatok nezaplatila, preto súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavil. O následkoch nezaplatenia poplatku bola navrhovateľka ako poplatníčka poučená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, ktorý rozhodnutie vydal, v troch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.