

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5Csp/153/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616205340  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616205340.4

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu : BENCONT COLLECTION, a.s. IČO: 47 967 692 so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o. IČO: 50 361 368 so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti žalovanému: N. W., D.. XX.XX.XXXX, N. X.. M. G. XXXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie sumy 862,86 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 862, 86 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 120 eur na účet právneho zástupcu žalobcu a to všetko v mesačných splátkach po 30 eur vždy k 20.dňu v mesiaci s účinnosťou od právoplatnosti súdneho zmiern až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok to znamená, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva zročný celý dlh.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 46,35 eur cez Slovenskú poštu a.s.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 862,86 eur s príslušenstvom na tom základe, že žalovaná uzavrela s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXXXna základe ktorého obdržala úver vo výške 995,82 eur.

Pred začatím konania účastníci konania zhodne navrhli uzavretie súdneho zmiern v tomto znení: Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 862,86 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 120 eur na účet právneho zástupcu žalobcu a to všetko v mesačných splátkach po 30 eur vždy k 20. dňu v mesiaci s účinnosťou od právoplatnosti súdneho zmiern pod následkom straty výhody splátok.

Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiern s právnymi predpismi, zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylné od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiern.

Vzhľadom na to, že predmetom zmiern je len nesplatená istina úveru na základe úverovej zmluvy, súd ho schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Súd zároveň vracia žalobcovi súdny poplatok podľa § 11 ods.6,ods.7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku t.j. 90% zo sumy 51,50 eur čo je suma 46,35 eur cez Slovenskú poštu a.s.

O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.2 CSP tak, že žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 10 ods.1, § 13a, § 16 ods.3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za dva úkony právnych služieb prevzatie a príprava, žaloba 2x po 60 eur spolu 120 eur na účet právneho zástupcu žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.