

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 47Cpr/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516201128
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Králiková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1516201128.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: A. L., bytom: A., O. XXX, zast.: Consilior Iuris, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Miletičova č. 23, proti žalovanému: OLYMPIC CASINO SLOVAKIA s.r.o. so sídlom: Bratislava, Viedenská cesta č. 7, zast.: Gritters a spol. s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Jakubovo nám. č. 19, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru dohodou, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovaného Gritters a spol. s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Jakubovo nám. č. 19, trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní vo výške 89,50 Eur, do troch dní odo dňa doručenia tohto uznesenia

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 9CoPr/12/2016-100 zo dňa 22.06.2017 Krajský súd v Bratislave potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie, a zároveň určil, že žalovaný má právo na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.
2. Žalovaný si výšku náhrady trov konania nevyčíslil. Súd žalovanému prostredníctvom jeho právneho zástupcu priznal náhradu trov odvolacieho konania za jeden úkon, a to za podanie vyjadrenia k odvolaniu žalobcu zo dňa 15.08.2016. V zmysle § 10 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb je tarifná odmena za jeden úkon vo výške 66 Eur, pričom k tomu je potrebné pripočítať režijný paušál za rok 2016 vo výške 8,58 Eur za úkon a DPH, pričom výška trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní predstavuje sumu 89,50 Eur s DPH.
3. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
6. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.
7. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Podľa § 238 ods. 3 CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

9. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca nemal v konaní úspech, priznala sa žalovanému náhrada trov odvolacieho konania súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.