

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/48/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203050  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203050.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Y. súd B. sudcom Q.. V. E., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - mal. F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX B., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom U. práce, sociálnych vecí a rodiny B., dieťa rodičov (matky) V.. F. Y., V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX B., právne zastúpená Q.. P. V., advokátom, so sídlom kancelária N.. B. 7, XXX XX B., a (otca) V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. nad E. XXX, XXX XX F. nad E., právne zastúpeného Q.. P. F., advokátkou, so sídlom kancelárie N. slobody XX, XXX XX S., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Vo veci mal. F. K. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

I. V. F. K. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky V.. F. Y., V., ktorá ho bude zastupovať a spracovať jeho majetok.

II. Y. V. K. zaväzuje sa prispievať na výživu mal. F. K. výživným vo výške XXX,XX eur mesačne vždy do XX.dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

J.. Y. V. K. je oprávnený stretávať sa s mal. F. K. každý nepárny týždeň v stredu od XX.XX hod. do XX.XX hod. s tým, že maloletého vyzdvihne z V. školy na ul. P. S. v B. a po ukončení stretávania maloletého odovzdá matke na adrese trvalého bydliska matky.

IV. Y. V. K. je oprávnený stretávať sa s mal. F. K. každý párny týždeň v sobotu od XX.XX hod. do XX.XX hod. bez prítomnosti matky s tým, že maloletého vyzdvihne pred vchodom bytového domu na ul. C. č. XX v S. a po ukončení stretávania na tom istom mieste maloletého odovzdá matke.

XP/XX/XXXX

- X -

V. V čase pobytu otca v zahraničí matka umožní prostredníctvom internetu (web kamery) kontakt maloletého F. K. s otcom V. K. a to každú párnú stredu a nepárny piatok v čase od XX.XX hod. do XX.XX hod.

VI. D. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, preto rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) W. § 221 písm. a/, b/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. E. sporového poriadku (ďalej len „E. sporový poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3) W. § 2X ods. 4 zákona č. XX/XXXX Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „D. o rodine“), B. pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. B. dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

4) W. § 26 ods. X D. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

5) W. § 28 ods. X písm. a, b, c/ D. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

6) W. § X8 ods. 2 D. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. W. ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa.

7) W. § 36 ods. X D. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. L. § 24, § 25 a XX sa použijú primerane.

XP/XX/XXXX

- X -

8) W. § 62 ods. X D. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

9) W. § 6X ods. 2 D. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. F. má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov ( § 6X ods. 2 D. o rodine).

XX) W. § 62 ods. X D. o rodine K. rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

XX) W. § 75 ods. X D. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

XX) W. § 76 ods. X D. o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

XX) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm XX,XX eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa ( § 2 písm. c/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. o životnom minime).

XX) W. § 52 zákona č. XXX/XXXX Z. z. E. mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov, a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

4P/48/2017

- 4 -

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.