

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/56/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010295
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417010295.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému F. H., pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 125/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 25.09.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

F. H., J. XX.XX.XXXX I. Ž. J. E., Y. G. G. - H. I., M. J. O. K.: G., K.. Q.. G. XX,

sa uznáva vinným, že

dňa 30.10.2016 asi o 10.45 h podal na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Žiar nad Hronom trestné oznámenie, pričom po začatí trestného stíhania vo veci za obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy, v štádiu prípravy podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona k § 144 odsek 1, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona zo dňa 30.10.2016 pod sp. zn. PPZ-829/NKA-PZ-ST-2016 toto potvrdil pred vyšetrovateľom Národnej protizločineckej jednotky, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, expozitúra Stred Banská Bystrica, kedy po zákonom poučení v zmysle Trestného poriadku ako svedok uviedol, že dňa 30.10.2016 v ranných hodinách mal byť osobne oslovený Mgr. H. O.Á., J. XX.XX.XXXX, aby usmrtil osobu jej bývalého partnera a to Q. Š. doposiaľ nezisteným spôsobom, pričom miesto, čas a spôsob vykonania úkladnej vraždy neboli zo strany objednávateľky upresnené, pričom daná skutočnosť nebola v priebehu vyšetrovania potvrdená, ale zistené skutočnosti nasvedčovali pomste zo strany obžalovaného voči S.. H. O. za odmietnutie partnerského vzťahu a nechote stretnúť sa, ku ktorému došlo vo večerných hodinách dňa 29.10.2016 na ulici Sládkovičovej 32/24 v Žiari nad Hronom,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a uvedený čin spáchal z osobitného motívu, z pomsty,

č í m s p á c h a l

- zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 345 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 56/2017.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.