

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117010732
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117010732.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 09. 2017 v Banskej Bystrici s ch v á l i l návrh na schválenie dohody o vine a treste Okresného prokurátora Banská Bystrica sp. zn. X N. XXX/XX zo dňa 07. 09. 2017 a podľa § 334 ods. 4 Tr. por. takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

R. T.,

nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom D. D., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

u z n á v a s a v i n n ý m

I. z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.
p r e t o ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 16:45 hod. v nákupných priestoroch V. J., B. XX. O. XX C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks reproduktor Delux v hodnote 19,99,- € a 1 ks slúchadlá XS 9920 v hodnote 4,99 €, ktorý si predtým v nákupných priestoroch dal pod bundu, čím spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť J. I. W. C.. V. I., T. P. XX/A, D., X.V.: XX XXX XXX v celkovej výške 24,98,- € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 19:57 hod. v nákupných priestoroch predajne T., B.. R.. I. X C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 8 ks dezert Merci Crispy v hodnote á 5,19,- €, ktorý si dal pod bundu, čím spôsobil škodu krádežou pre T. W. E., I.. W.. V., I. I. K. U. X D., X.: XXXXXXXX v celkovej výške 41,52,- € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

II. z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

p r e t o ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 12:57 hod. v nákupných priestoroch predajne T., B.. R.. I. X C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks sprchový gél Fa Pink v hodnote 2,29 €, 1 ks sprchový gel Romantic v hodnote 2,29€, 1 ks sprej Rexona v hodnote 2,59€, ktorý si dal za tričko, čím spôsobil škodu krádežou pre T. W. E., I.. W.. V., I. I. K. U.Á. X, D. , X.: XXXXXXXX v celkovej výške 7,17 € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

- dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 21:40 hod. na predajnej ploche H. T. D. D., U. P. X, D. D., odcudzil 1 ks Jägermeister 1 1 v hodnote 25,99 €, a to takým spôsobom, že si tento tovar vložil pod svoju bundu a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia vyššie uvedeného tovaru, kde po prejení pokladničnej zóny bol zatavený pracovníkom SBS, čím tak uvedeným konaním by bola pre spol. T. I. I., O.. I., I. I. B.. J. R.. Q., D., X.: XXXXXXXX, N. H. T. D. D., U. P. XX, spôsobená škoda krádežou vo výške 25,99 € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

- dňa X.X.XXXX v čase o 10:35 hod. v nákupných priestoroch predajne T., B.. R.. I. X C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks šampón GLISS KUR v hodnote 3,69 €, 1 ks AXE sprej v hodnote 4,29 €, 1 ks šampón GLISS KUR v hodnote 4,79 €, 2ks šampón HEAD & Shoulders v hodnote 4,89 €, ktorý si dal za pás nohavíc, čím spôsobil škodu krádežou pre T. W. E., I.. W.. V., I. I. K. U. X, D. , X.: XX XXX XXX v celkovej výške 37,14 € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

III. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

p r e t o ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 10:35 hod. v nákupných priestoroch predajne V. D., B.. R. J. XX C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks šampón Schauma 400 ML POWER VOLUME 48H v hodnote 2,99 €, 1 ks šampón Schauma 400 ML LUPY INTESIVE v hodnote 2,99€, 2ks Nivea krém 50 ml DENNÝ VYZIVNY v hodnote 11,98 € a 2 ks Nivea krém 50 ml DENNÝ Q10 PROTI VRASKAM v hodnote 23,98 €, ktorý si dal pod bundu, čím spôsobil škodu krádežou pre D. I.. W.. V., I. I. D. X/XX/A, D., X.: XX XXX XXX v celkovej výške 41,94,- € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXX),

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

IV. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

p r e t o ž e

- dňa X.X.XXXX v doposiaľ presne nezistenom čase krátko po polnoci v Banskej Bystrici medzi cestou 1/66 a mostom vedúcim ponad rieku Hron pri zimnom štadióne oslovil S. J.P., R.. X.X.XXXX, D. K. P. XX, D. D., či mu nemôže dať 1 € na ubytovanie, načo S. J. vytiahol z ľavého predného vrecka peňaženku, z

ktorej vybral stravný lístok v hodnote 2 €, ktorý mu následne dal, avšak keď si S. J. vkladal peňaženku späť do vrečka, túto mu obvinený vytrhol a začal utekať cez cestu 1/66 smerom k hotelu LUX, kde ho S. J. dobehol a chytil a následne mu obvinený peňaženku vrátil,

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na vec, ktorú mal iný pri sebe

V. z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

p r e t o ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 13:30 hod. v nákupných priestoroch predajne A. I. W. V., B. R. T. XX C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks čierne teplákové nohavice v hodnote 39,99 €, ktoré si zobral z výstavného stojanu do skúšobnej kabínky, kde si ich obliekol a na ne si následne obliekol svoje nohavice, čím spôsobil škodu krádežou pre A. I. I. W. V., I. I. W. X. XXXXX, D., X.: XX XXX XXX v celkovej výške 39,99,- € a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXXX) a Trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 0T/28/2015 zo dňa 21. 03. 2017, právoplatným toho istého dňa bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

VI. z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

p r e t o ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase o 20:03 hod. v nákupných priestoroch predajne V. D., B. R. J. XX C. D. D. prešiel cez pokladňu bez toho, aby zaplatil za tovar: 1 ks BABYLISS CURL SECRET KULMA v hodnote 99,90 €, ktorý si dal pod bundu, čím spôsobil škodu krádežou pre D. I. W. V., I. I. D. X/XX/ A, D., X.: XX XXX XXX v celkovej výške 99,90,- €, a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXXX) a Trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 0T/28/2015 zo dňa 21. 03. 2017, právoplatným toho istého dňa bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

- dňa X.X.XXXX v čase približne o 21:05 hod. v D. D. R. B. XX O. Č. XX v priestoroch obchodného domu J. na oddelení s elektronickým tovarom, ukradol tovar a to 1 ks reproduktor z. YENKEE YSP 1005BK v hodnote 9,99,- €, ktorý si vložil do vrečka nohavíc a s uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím takto pre V. J. I. W., C. V. I., T. P. XX/A, D., spôsobil škodu krádežou v hodnote 9,99,-eur, a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.10. 2016 bol v priestupkovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorú doposiaľ obvinený nezaplatil (č. pokut. bloku XXXXXXXXX) a Trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č. k. 0T/28/2015 zo dňa 21. 03. 2017, právoplatným toho istého dňa bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

o d s u d z u j e s a z a t o:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/28/2017 zo dňa 21.03.2017, právoplatný dňa 21.03.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť:

- poškodenej spoločnosti D. I.. W.. V., I. I. D. X/XX/A, D., X.V.: XX XXX XXX I. W., škodu vo výške 141,84 eur,
- poškodenej spoločnosti A. I. I.. W.. V., I. I. W. X.. XXXXX, D., X. : XX XXX XXX škodu vo výške 39,99 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podkladom verejného zasadnutia bol návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. X N. XXX/XX zo dňa 07. 09. 2017 na schválenie dohody o vine a treste. Tomuto návrhu predchádzalo dohodovacie konanie dňa 6.9.2017 za účasti prokurátora, obvineného a jeho obhajcu. Na základe tohto konania došlo po tom medzi prokurátorom a obvineným k dohode o vine a treste, ktorá bola predložená súdu na schválenie.

V priebehu verejného zasadnutia samosudca v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku položil obvinenému otázky a to, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby; rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin; súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody; si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Podľa § 334 ods. 1 Tr. por., súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“.

Obvinený odpovedal osobitne na každú otázku zvlášť „áno“. Pri preskúvaní spisového materiálu nebolo zistené porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu a taktiež navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná. Pretože boli splnené zákonné podmienky na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, súd túto podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil a vyhlásil rozsudok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorý nadobudol právoplatnosť vyhlásením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.