

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 33P/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117204690
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117204690.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloletú N. A., N. X.X.XXXX bytom u matky, zastúpenú procesným opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka Q. A., N.Á. XX.X.XXXX, A. Š. XX, C., zastúpená: JUDr. Vierou Cakovou, advokátkou, Rázusova 6, Trnava a otec Bc. V. V. A., N. X.X.XXXX, A. B. XX, S., zastúpený: METIS Legal s.r.o., Karadžičova 10, Bratislava, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.2.2017 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal výživným na maloletú celkom v sume 250,- eur, a to na čas do rozvodu manželstva rodičov maloletej. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P/23/2017-54 zo dňa 9.5.2017 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a súd schválil rodičovskú dohodu ohľadne úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.9.2017 oznámila matka maloletej, že vzhľadom na to, že otec výživné na maloletú dobrovoľne doplatil berie návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Otec maloletej ako i procesný opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na to, že matka maloletej vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, ostatní účastníci so späťvzatím návrhu súhlasili a súd nevidel na pokračovanie v konaní dôvod, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. rozhodnutia.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu vo výroku I. a II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.