

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011171
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011171.1

Rozhodnutie

ECLI:SK:OSLV:2017:4317011171.1
3Nt 70/2017 -
4317011171

U z n e s e n i e

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Mgr. Petra Podhorského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.09.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému K. R., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D. XXX/XX, t.č. v S. Q. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 6/2017 zo dňa 10.01.2017, právoplatným dňa 10.01.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 14/2017 zo dňa 22.01.2017, právoplatným dňa 22.01.2017 a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 113/2010 zo dňa 25.08.2010, právoplatným dňa 25.08.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 149/2013 zo dňa 08.01.2014 a s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 149/2013 zo dňa 24.11.2016, v ústave so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 6/2017 zo dňa 10.01.2017 bol odsúdenému K. R. právoplatne uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T 14/2017 zo dňa 22.01.2017, právoplatným dňa 22.01.2017, bol odsúdenému K. R. uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 113/2010 zo dňa 25.08.2010, právoplatným dňa 04.01.2012, bol odsúdenému K. R. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 149/2013 zo dňa 08.01.2014 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 3 roky.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 149/2013 zo dňa 24.11.2016 bol zvyšok trestu / 1 mesiac 8 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 12.09.2017 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených je znášavivý. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Pracovne je zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, nedostatočnú aktivitu odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania a skutočnosť, že doposiaľ sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.