

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11Em/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221204242
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221204242.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávnenej: B. M., E.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom O.. W.. D. X, D., v konaní zast. JUDr. Zuzanou Smatanovou, advokátkou so sídlom Nádvorie Európy, Estónsky dom č. 36, Komárno, proti povinnému: O. M., E.. XX.XX.XXXX, bytom I. E. XX, D., o návrhu na výkon rozhodnutia - zverenie maloletého Z. O. M., E.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, do striedavej osobnej starostlivosti,

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia Okresného súdu Komárno č. k. 9P/4/2021-54 zo dňa 16.06.2021 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená dňa 16.12.2021 podala na Okresný súd Komárno návrh na výkon rozhodnutia vydaného Okresným súdom Komárno č. k. 9P/4/2021-54 zo dňa 16.06.2021, ktorým súd rozviedol manželstvo rodičov, pričom schválil rodičovskú dohodu v zmysle ktorej zveril maloleté dieťa do striedavej starostlivosti oboch rodičov. Oprávnená uviedla, že povinný - otec maloletého dieťaťa nerešpektuje vyššie uvedené rozhodnutie súdu, nakoľko je maloleté dieťa starostlivosti otca od 21.10.2021, pričom od tejto doby oprávnená nebola v kontakte s maloletým. Oprávnená uviedla, že maloleté dieťa jej povinný neodovzdal ani po výzve. Okrem toho sa oprávnená nevie skontaktovať s maloletým, nakoľko na správy ani telefonáty nereaguje.

2. Následne dňa 13.04.2022 oprávnená reagujúc na výzvu súdu oznámila, že netrvá na svojom návrhu na výkon rozhodnutia a tento berie späť, a to najmä s poukazom na vyjadrenie maloletého dieťaťa, že s matkou sa nestretáva pretože nechce.

3. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

4. Oprávnená zobrala svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a to s poukazom na skutočnosť, že maloletý sa s matkou v súčasnosti stretávať nechce. Súd má za to, že v danom prípade preto nie je potrebné v konaní pokračovať. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. V danom prípade si účastníci konania trovy neuplatnili. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).