

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/87/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011703  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117011703.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného W. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený  
W. K. T. U. X. S. N. , narodený XX.XX.XXXX O. I.,  
trvale bytom I.  
prechodne bytom B., M. XXXX, Č. L.

sa uznáva za vinného, že:

ako otec B. K.S.V., nar. XX.XX.XXXX a maloletej I.Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky O. O. v Nitre, hoci mal a má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 14C 38/2015-19 zo dňa 07.09.2005, právoplatným dňa 03.10.2005, bol a je zaviazaný prispievať na výživu B. K. sumou 1.200,-Sk (39,83 eura) mesačne a na výživu maloletej I. K. sumou 1.000,-Sk (33,19 eura) mesačne, ktoré výživné bol a je povinný platiť do rúk matky, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred odo dňa právoplatnosti rozsudku, od 01.11.2011 si túto povinnosť vôbec neplnil a neplní a tak dlhuje na výživnom na B. K. za obdobie od 01.11.2011 do 31.05.2015, pričom dňa 07.08.2015 nadobudla plnoletosť, do rúk matky sumu vo výške 1.792,35 eura a za obdobie od 01.08.2015 do 30.06.2017, kedy ukončila prípravu na svoje budúce povolanie a zamestnala sa, do rúk B.H. K. sumu vo výške 916,09 eura a na maloletú I. K. za obdobie od 01.11.2011 ku dňu 18.09.2017 do rúk matky sumu vo výške 2.356,49 eura, pričom v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným bolo a je matke detí na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. 2011/51846/1 zo dňa 30.08.2011, právoplatného dňa 02.09.2011, priznané a vyplácané náhradné výživné spolu vo výške 73,02 eura a bola a je odkázaná na finančnú pomoc svojho súčasného manžela L. O.,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchal trestný čin po dlhší čas),

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.