

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/168/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216206807
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216206807.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobkyne E. E., F. XX.XX.XXXX, T. T. F. XX, XXX XX R. P., proti žalovanému C. Q., o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 16. 11. 2016, označené ako „Žiadosť“ o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.11.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, označené ako „Žiadosť“, z ktorého vyplýva, že žalobkyňa žiadala o ospravedlnenie formou peňažnej sumy vo výške 1.000,- Eur od C. Q. z dôvodu, že menovaný podal na tunajšom súde žalobu o zapretie otcovstva k maloletej F. E., F. XX.XX.XXXX, čím ju verejne urazil a ponižil. Z podania vyplýva, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 12C/190/2016 bolo vykonané znalecké dokazovanie, ktorého záver potvrdil biologické otcovstvo žalovaného k maloletej.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobkyne nemalo všetky predpísané náležitosti žaloby, bolo neúplné a nezrozumiteľné, Okresný súd Veľký Krtíš uznesením zo dňa 28.07.2017 č. k. 3C/168/2016-13 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia písomne opravila a doplnila svoje neúplné, nezrozumiteľné podanie tak, aby označila žalovaného adresou trvalého pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, ktorý by nezameniteľným spôsobom identifikoval osobu žalovaného a špecifikovala žalobný návrh, teda čoho sa svojím podaním domáha. Zároveň súd žalobkyňu poučil, že v prípade ak svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplní alebo neopraví a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 31.07.2017.

3. Podľa ustanovenia § 123 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), podanie je úkon určený súdu. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

4. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa ustanovenia § 129 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak

sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podľa ustanovenia § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Podľa ustanovenia § 133 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Ustanovenie § 127 CSP upravuje tzv. všeobecné náležitosti podania, pričom sa nerozlišuje, či ide o podanie vo veci samej, alebo o iné podanie. Vadou podania je jednak nezrozumiteľnosť podania ale aj jeho neúplnosť, teda absencia zákonom vyžadovaných náležitostí. V prípade podania vo veci samej (§ 123 ods. 2 CSP) bez uvedenia zákonných náležitostí, je súd povinný postupovať podľa ustanovenia § 129 CSP. Keďže podanie žalobkyne je podaním vo veci samej, ktoré je neúplné a nezrozumiteľné, súd ju uznesením vyzval, aby svoje podania doplnila a opravila, najmä aby spoľahlivo označila osobu žalovaného adresou trvalého bydliska, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a špecifikovala petit žaloby, všetko v lehote 10 dní, pričom ju poučil o možnosti odmietnutia podania, ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, pretože pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Žalobkyňa svoje písomné podanie bez dátumu, doručené súdu dňa 16.11.2016 v súdom určenej lehote nedoplnila v zmysle uznesenia súdu, na výzvu súdu vôbec nereagovala. Neoznačila riadne proti komu jej žaloba smeruje, pretože žalovaného označila len menom a priezviskom, hoci spôsob, akým má byť označená strana sporu v žalobe upravuje § 133 CSP, v zmysle ktorého fyzická osoba má byť označená menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Pod pojmom „iný identifikačný údaj“ sa rozumie taký údaj, ktorý umožní fyzickú osobu spoľahlivo odlíšiť od inej osoby, napríklad údaj o čísle občianskeho preukazu. Žalobkyňa súdu neposkytla okrem mena a priezviska, ani jeden zákonom požadovaný údaj, čo súd nemôže považovať za dostatočné označenie osoby žalovaného. Okrem toho žalobkyňa ani nešpecifikovala žalobný petit, teda čo svojím podaním sleduje, čoho sa ním domáha. Vzhľadom na to, že žalobkyňa svoje podanie neopravila a nedoplnila, napriek výzve a poučeniu súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.