

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2Pc/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917205555
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917205555.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok sudcom JUDr. Branislavom Klukošom v právnej veci navrhovateľky: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. S. XX/X, A., proti osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: Y. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX/X, A., v konaní o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier uzatvorený medzi účastníkmi v nasledovnom znení:

Osoba povinná z vyživovacej povinnosti s a z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľky zvýšeným výživným od 25.08.2017 vo výške 110 eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky.

Zameškané zvýšené výživné, ktoré vzniklo osobe povinnej z vyživovacej povinnosti od podania návrhu do vyhlásenia uznesenia vo výške 49,03 eur s a osoba povinná z vyživovacej povinnosti z a v ä z u j e zaplatiť k rukám navrhovateľky v lehote do 31.10.2017.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 5C/91/2011-22 zo dňa 24.08.2011 v časti určenia vyživovacej povinnosti osoby povinnej z vyživovacej povinnosti voči navrhovateľke.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.08.2017 sa navrhovateľka domáhala, aby súd uložil povinnosť osobe povinnej z vyživovacej povinnosti prispievať na jej výživu zvýšeným výživným vo výške 150 eur mesačne od podania návrhu vždy do každého 15. dňa v mesiaci, ktoré výživné bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 5C/91/2011 zo dňa 24.08.2011.

2. Pred začatím pojednávania konaného dňa 25.09.2017 došlo medzi účastníkmi konania k uzatvoreniu zmiaru v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Zhodnotiac výsledky dokazovania a uzatvorený súdny zmier súd dospel k záveru, že uzatvorený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho schválil.

6. V konaní bolo preukázané, že navrhovateľka je dcérou osoby povinnej z vyživovacej povinnosti, pričom navrhovateľka je študentkou 1. ročníka vysokej školy, štúdiom sa pripravuje na budúce povolanie

a v súčasnej dobe nie je schopná sama sa živiť. S poukazom k uvedenej skutočnosti súd potom uzatvorený súdny zmier schválil, nakoľko tento nebol v rozpore s ustanoveniami § 62, § 75 a § 78 ods. 1, ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine.

7. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko účastníci konania si trovy konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti, ktorou bol schválený súdny zmier odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu v časti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Ružomberok v troch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.