

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/106/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517207486
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517207486.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, K., nar. X.X.XXXX, a K., nar. XX.X.XXXX P., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov Q. L., nar. XX.X.XXXX, bytom N., R. XXX a K. P., nar. XX.X.XXXX, bytom N., R. XXX v konaní o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

r o z h o d o l :

Zveruje maloleté deti I. P., nar. XX.X.XXXX, C. P., nar. XX.X.XXXX, K. P., nar. X.X.XXXX, a K. P., nar. XX.X.XXXX, do osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí I., C., K. a K., na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15 - eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc 3.4.2017.

Dlžné výživné za obdobie od 3.4.2017 do 30.9.2017 na maloletú Pavlínu vo výške 135,97 eur povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 11,33 eur spolu s bežným výživným až do vyrovnania do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2017.

Dlžné výživné za obdobie od 3.4.2017 do 30.9.2017 na maloletú Sáru vo výške 135,97 eur povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 11,33 eur spolu s bežným výživným až

- 2-

9P/106/2017

do vyrovnania do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2017.

Dlžné výživné za obdobie od 3.4.2017 do 30.9.2017 na maloletého Jozefa vo výške 160,97 eur povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 13,41 eur spolu s bežným výživným až do vyrovnania do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2017.

Dlžné výživné za obdobie od 3.4.2017 do 30.9.2017 na maloletú Jenifer vo výške 160,97 eur povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 13,41 eur spolu s bežným výživným až do vyrovnania do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2017.

Styk otca s maloletými deťmi neupravuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka podala dňa 3.4.2017 návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktorým sa domáhala zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany otca vo výške 30 % životného minima na každé dieťa. Návrh odôvodnila tým, že s otcom detí nežijú v spoločnej domácnosti. Matka detí je nezamestnaná, otec v čase podania návrhu pracoval v Českej republike, na výživu detí prispieval mesačne sumou 50 eur.

2. Otec sa k návrhu písomne nevyjadril.

3. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny navrhol zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a zaviazať otca prispievať na ich výživu sumou primeranou jeho schopnostiam a finančným možnostiam ako aj odôvodneným potrebám maloletých detí.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný stav:

5. Z výpovede matky vyplýva, že s otcom maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti od januára 2017. Otec odišiel, o rodinu sa nestará, je pravdepodobne niekde v Čechách, kde má družku. Pôvodne odišiel do Českej republiky za prácou, matka nevedela uviesť, či v skutočnosti pracuje, pretože peniaze nemá. Sem - tam príde na Slovensko, navštívi svoju matku a deti. Od podania návrhu jej jedenkrát dal sumu spolu 50 eur na staršie dcéry Pavlínu a Sáru. Na mladšie deti Jozefa a Jenifer jej nedal žiadne výživné. Domov chodíva raz za cca 2 - 3 mesiace. Matka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi

- 2 -

9P/106/2017

spolu s prídavkami na deti vo výške 190 eur mesačne. Býva v rodinnom dome, ktorý je pristavaný k domu matky otca maloletých detí. Za vodu platia 17 eur mesačne, elektrinu 37 eur mesačne, televíziu 13,75 eur mesačne. Pomáha jej matka, ktorá je na dôchodku.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice bolo zistené, že maloleté deti I. a C. navštevujú P. školu v N., stravujú sa doma, v škole im poskytujú desiatu. Maloletý Jozef navštevuje N. školu v N., za ktorú matka uhradza mesačne poplatok X - 6 eur. Maloletá Jenifer je v celodennej starostlivosti matky.

7. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vyplýva, že otec maloletých detí bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 25.1.2016 do 27.9.2016. Vyradený z evidencie bol z dôvodu nesplnenia povinností uchádzača o zamestnanie bez vážnych dôvodov. Menovaný nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok.

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

9. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu dospel súd k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá aj doposiaľ riadne zabezpečuje starostlivosť o deti, čo mal súd preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v jej starostlivosti.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. U otca maloletých detí nebolo preukázané, že by jeho pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, preto súd určil výživné v zákonom stanovenej vyššie uvedenej minimálnej sume.

13. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

- 4 -

9P/106/2017

14. Súd určil vyživovaciu povinnosť otca od podania návrhu, t. j. od 3.4.2017 a keďže v konaní bolo preukázané, že otec na výživu maloletých detí Jozefa a Jenifer neprispel ničím, došlo k vzniku dlžného výživného za obdobie od 3.4.2017 do 30.9.2017 na maloletého Jozefa vo výške 160,97 eur a v rovnakej výške aj na maloletú Jenifer, ktoré mu súd povolil splácať v mesačných splátkach po 13,41 eur spolu s bežným výživným až do vyrovnania do rúk matky, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2017.

15. Dlžné výživné na maloleté deti Jozefa a Jenifer bolo vypočítané nasledovne: za mesiac 04/2017 dlh na jedno dieťa vo výške 25,32 eur, za mesiace 05/2017 - 09/2017, t.j. 5 mesiacov x 27,13 eur, spolu 160,97 eur.

16. Dlžné výživné na maloleté deti Pavlínu a Sáru bolo vypočítané tak, že súd od dlžnej sumy 160,97 eur odpočítal 25 eur na každú, pretože matka potvrdila, že otec na ich výživu od podania návrhu prispel dokopy sumou 50 eur. Dlžnú sumu súd povolil otcovi splácať v mesačných splátkach tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

17. Výrok o styku otca s maloletými deťmi sa opiera o ust. § 25 ods. 2 Zákona o rodine.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.