

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617205180
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617205180.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: M. F. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XX A, Y. XXXX, X., občianka Slovenskej republiky, práv. zast. Mgr. Juraj Šimuny, advokát, Nám. M.R. Štefánika 30/33, 955 01 Topoľčany proti manželovi: U. F. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX F., W. XXX, občan SR o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom F.: P. nar. X.X.XXXX, O. nar. XX.X.XXXX a U. nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky , takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 25.7.2017 na Okresnom súde Topoľčany návrh, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká (okrem iného) aj podaním žaloby, návrhu.

3. S poukazom na položku 7a) Sadzobníka súdnych poplatkov súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatila súdny poplatok v sume 66,-eur, pričom bola súčasne poučená, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví (výzva Okresného súdu Topoľčany, 11P/188/2017-10 zo dňa 9.5.2017) .

4. Uvedenú výzvu súdu navrhovateľka, resp. jej právny zástupca prevzal dňa 15.8.2017, avšak doteraz súdny poplatok nezaplatila.

3. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

5. Navrhovateľka bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za návrh s tým, že bola poučená aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený. Navrhovateľka napriek tomu súdny poplatok nezaplatila. Súd preto konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania, navrhovateľka nemá nárok na náhradu trov konania, pretože zavinila zastavenie konania, kdeže nezaplatila súdny poplatok za návrh. Zastavenie konania zavinila navrhovateľka, avšak vzhľadom na to, že manželovi navrhovateľky doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol o trovách konania s poukazom na § 256 zákona č. 160/2015 z. z. Civilný sporový poriadok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.