

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011634
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117011634.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, v trestnej veci Y. V. C., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. A., H. K. Č.. XX, dňa 25. septembra 2017 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku o p r a v u j e uznesenie Okresného súd Prešov č. k. 41PP/15/2017-22 zo dňa 30. augusta 2017 a jeho rovnopisy tak, že správny výrok má znieť:

„Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a odsúdeného V. C., N.. X.X.XXXX M. A., C. A. A., H. K. Č.. XX z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 6/2015 dňa 9.2.2015 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T 111/2013 dňa 29.10.2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 23.11.2015.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.“

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 41PP/15/2017-22 zo dňa 30.08.2017 Okresný súd Prešov rozhodol o podmienčom prepustení ods. V. C. z výkonov trestov odňatia slobody uložených mu rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 6/2015 zo dňa 09.02.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 29.10.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 23.11.2015.

V písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo, v jeho výroku, k niekoľkým zrejým nesprávnostiam. Jednou z nich bolo nesprávne označenie rozsudku, ktorý ukladá odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, z výkonu ktorého bol podmienčne prepustený, ako aj nesprávne označenie súdu, ktorý uvedený rozsudok vydal, keď namiesto správneho „ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 6/2015 dňa 9.2.2015 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 rokov“ bolo uvedené „ktoré mu boli uložené trestným rozsudko OS Brezno 1T 6/2015 dňa 9.2.2015 podľa § 188/1 TZ vo výmere 3 rokov“.

Ďalšia zrejma nesprávnosť spočívala v nesprávnom označení ustanovenia Trestného zákona, podľa ktorého bol odsúdený V. C.P. uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 29.10.2013, keď namiesto správneho „podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona“ bolo uvedené „podľa § 212/3 TZ“.

Napokon, v prípade uznesenia Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 23.11.2015 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, došlo k nesprávnemu označeniu súdu, ktorý vydal uznesenie o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a nesprávnemu uvedeniu spisovej značky tohto

uznesenia, keď namiesto správneho „v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zn. 4T 111/2013 zo dňa 23.11.2015“ bolo uvedené „v spojení s uznesením OS Brezno o neosvedčení sa v skúšobnej dobe 4T 11/2013 zo dňa 23.11.2015“, čo však nezodpovedalo skutočnosti.

Podľa § 174 ods.1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Vzhľadom na to, že pri písomnom vyhotovovaní predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, rozhodol súd v zmysle cit. zákonných ustanovení, tak že opravil chybnú časť, aby táto bola v zhode so skutočnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.