

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122201255
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122201255.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: T. N., R.. XX.X.XXXX, D. K. X, XXX XX I., o zaplatenie 380,21 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 380,21 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 380,21 Eur od 7.1.2021 do zaplatenia a náklady žalobcu spojené s uplatnením pohľadávky pozostávajúce z poštovného vo výške 2,05 Eur, to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 31.1.2022 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 380,21 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z istiny od 7.1.2021 až do zaplatenia a poštovného spojeného s uplatnením práva žalobcu vo výške 2,05 Eur.

2. V odôvodnení žaloby uviedol, že si nárok uplatňuje z dôvodu úhrady vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v žalovanej sume, na úhradu ktorých žalovaného vyzval výzvou zo dňa 18.11.2020. Od 7.1.2021 je žalovaný v omeškaní, keďže nič neuhradil, preto si žalobca uplatňuje aj úrok z omeškania. Povinnosť žalovaného vyplýva z ust. § 23 ods. 1 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, v zmysle ktorého bol povinný oznámiť zdravotnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia a vrátiť preukaz najneskôr do ôsmich dní od vzniku takejto skutočnosti. U žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu dňom 28.11.2005 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť splnil oneskorene, až dňa 24.8.2020. Z dôvodu oneskorenej oznamovacej povinnosti vznikol žalobcovi nárok titulom hradenia nákladov poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zariadeniam za obdobie 29.11.2005 - 24.8.2020 vo výške 380,21 Eur, pričom si žalobca uplatňuje aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 Eur pozostávajúce z poštovného na odoslanie výzvy.

3. Dňa 1.2.2022 Okresný súd Prešov vydal platobný rozkaz, č.k. 8C/4/2022-21, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

4. Vzhľadom na to, že v predmetnom konaní sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk, súd ho v plnom rozsahu zrušil uznesením zo dňa 31.3.2022, č.k. 8C/4/2022-27.

5. Žalovaný sa k žalobe a jej prílohám, ktoré mu boli dourčované tunajším súdom na základe ust. § 116 Civilného sporového poriadku (ďalej tiež „C.s.p.“), písomne nevyjadril.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) C.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur.

7. Predmetom sporu bola otázka jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- €. Súd preto vec prejednal v súlade s ust. § 177 ods. 2 písm. a) C.s.p. bez nariadenia pojednávania.

8. Súd sa oboznámil listinnými dôkazmi (odhláška, čestné prehlásenie, výpis z vykázanvej zdravotnej starostlivosti, výzva, pokus o zmier), ako aj ďalším spisovým materiálom, pričom zistil tento skutkový a právny stav:

9. Žalovaný bol poistencom žalobcu, pričom u neho došlo k zániku poistného vzťahu v období od 29.11.2005 do 24.8.2020 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania, keďže bol poistení v anglickej zdravotnej poisťovni. Oznámiť tieto skutočnosti bol žalovaný povinný v zmysle ust. § 23 ods. 1 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení najneskôr do dňa 6.12.2005, pričom nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti žalovaný odo dňa zániku poistného vzťahu (29.11.2005) nemal nárok, keďže táto sa poskytuje iba poistencom. Žalobca do 24.8.2020 za žalovaného uhradil náklady príslušným zmluvným zariadeniam v celkovej sume spolu 380,21 € tak, ako to listinnými dôkazmi preukázal. Žalobca pred podaním žaloby vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy v lehote 15 dní od doručenia výzvy na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť. Žalobca následne zaslal žalovanému opakovanú výzvu - urgenciu. Žalovaný napriek výzvam zo strany žalobcu dlžnú sumu neuhradil.

10. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť ak
a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.
c) dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

11. Podľa § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d) <<http://www.epi.sk/zz/2004-580/vsetky-znenia>>, alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

12. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20131101.html>>) a vrátiť preukaz poistenca.

13. Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnenia.

14. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1. februára 2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Vychádzajúc z vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že nárok žalobcu uplatnený žalobou je v celom rozsahu dôvodný. V spore sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia neuhradených

nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 380,21 Eur, ktorá suma vyplývala z náhľadu na výpis z účtu poistenca za obdobie od 29.11.2005 do 24.8.2020. Keďže žalovaný sa s úhradou záväzku dostal do omeškania, je žaloba dôvodná aj v časti požadovaného úroku z omeškania, ktorý si žalobca uplatnil v zákonnej výške vychádzajúc z citovaných ust. § 517 ods. 1 a 2 OZ v spojení s vykonávacím predpisom § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15 dní od vrátenia zásielky s výzvou na úhradu nákladov žalobcovi. Súd teda žalobe v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie uplatnenej sumy 380,21 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 7.1.2021 do zaplatenia a nákladmi žalobcu spojenými s uplatnením pohľadávky pozostávajúcimi z poštovného vo výške 2,05 Eur, keďže žalobca preukázal odoslanie oboch výziev, pričom suma poštovného dokonca prevyšuje uvedenú sumu.

17. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 a 2 C.s.p.. Súd úspešnému žalobcovi nepriznal trovy konania, lebo si žiadne trovy konania neuplatnil. Je oslobodený od súdneho poplatku, a teda ho ani neplatil.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozsudku odvolanie je prípustné. Proti ostatným výrokom tohto rozsudku možno podať odvolanie v dvoch rovnopisoch do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.