

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3Nt/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010118
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010118.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou dňa 24. 05. 2022 v trestnej veci odsúdeného X. O., takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c), ods. 3 Trestného zákona súd **z a h l a d z u j e** odsúdenie X. O., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom U., A. XX/XX,

z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3T 145/96 zo dňa 05. 09. 1997, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny,

z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 60/99 zo dňa 01. 07. 1999 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 8To 578/99 zo dňa 08. 09. 1999, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny,

z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T 90/2001 zo dňa 09. 01. 2002 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1To 118/02 zo dňa 28. 05. 2002, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny,

z rozsudku Okresného súdu Zvolen, č.k. 2T/38/2007-222 zo dňa 25. 02. 2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To 104/2008 zo dňa 21. 05. 2008, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

z rozsudku Okresného súdu Poprad, č.k. 4T/129/2010-122 zo dňa 17. 02. 2011, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený X. O. doručil súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Súd pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného zistil nasledujúce skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3T 145/96 zo dňa 05. 09. 1997 bol X. O. (predtým R. F. - ďalej uvádzaný ako X. O. - pozn. súdu) uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4T 95/96 zo dňa 08. 11. 1996. Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. Pp 115/98 zo dňa 31. 03. 1998 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustený so skúšobnou dobou na 1 rok.

Rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T 17/97 zo dňa 16. 03. 1998 bol X. O. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu do 03. 06. 2001. Odsúdenému bol dňa 14. 12. 2000 trest odpustený amnestiou. Odsúdenie je zahladené, na odsúdeného sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 60/99 zo dňa 01. 07. 1999 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 8To 578/99 zo dňa 08. 09. 1999 bol X. O. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 16. 03. 2000 do 16. 07. 2000.

Rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 102/99 zo dňa 08. 02. 2001 bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 60/99.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T 90/2001 zo dňa 09. 01. 2002 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1To 118/02 zo dňa 28. 05. 2002 bol X. O. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravnovýchovnej skupiny. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 22. 02. 2003 do 22. 06. 2003.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4T 75/2007 zo dňa 06. 09. 2007 bol X. O. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k. 2T/38/2007-222 zo dňa 25. 02. 2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To 104/2008 zo dňa 21. 05. 2008 bol X. O. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výkon o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4T 75/2007 zo dňa 06. 09. 2007. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 1Pp/18/2009 zo dňa 23. 06. 2009 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou vo výmere 2 roky. Odsúdený sa skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia osvedčil dňa 11. 10. 2013. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 22. 09. 2008 do 23. 06. 2009.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad, č.k. 4T/129/2010-122 zo dňa 17. 02. 2011 bol X. O. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd z rozsudku 4T/129/2010 zistil, že Kamilovi Cabanovi bol uložený trest za skutok spáchaný dňa 04. 08. 2009. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 15. 03. 2011 do 15. 06. 2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 0T/19/2012 zo dňa 02. 06. 2012 bol X. O. uložený trest úhrnný odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky. Odsúdený skutok za ktorým mu bol vyššie uvedeným trestným rozkazom uložený podmienienečný trest spáchal dňa 31. 05. 2012. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č.k. 0T/19/2012-110 zo dňa 26. 10. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č.k. 6Tos/44/2017-126 zo dňa 10. 01. 2018 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná, pričom na jeho výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával dobe od 27. 12. 2018 do 25. 12. 2020, so započítaním doby obmedzenia osobnej slobody od 31. 05. 2012 do 02. 06. 2012.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, č.k. 7T/25/2014-226 zo dňa 03. 03. 2014 bol X. O. uložený trest úhrnný odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 04. 03. 2014 do 28. 05. 2015 so započítaním väzby od 28. 11. 2013 do 04. 03. 2014.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20211201>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený.

V zmysle Trestného zákona môže súd na návrh odsúdeného zahladať odsúdenie na trest odňatia slobody, ak odsúdený viedol počas zákon stanovenej doby riadny život, t.j. nedopustil sa žiadneho trestného činu ani nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Doba potrebná na zahladienie odsúdenia začína plynúť dňom nasledujúcim po tom, ako bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade ak odsúdený počas tejto doby spáchal iný trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený, začína odsúdenému doba potrebná na zahladienie odsúdenia plynúť odznova a to najskôr dňom nasledujúcim po spáchaní trestného činu. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý prevyšuje 1 rok je doba potrebná na zahladienie odsúdenia päťročná a v prípade odsúdenia na trest neprevyšujúci 1 rok je táto doba trojročná.

Súd vyslovuje právny názor, že v prípade pokiaľ sa odsúdený nachádza vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona. Súd vychádza zo skutočnosti, že účelom uvedeného ustanovenia je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. Inými slovami u odsúdeného sa počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter a ten je následne schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas obdobia, kedy sa odsúdený nachádza vo väzbe či vo výkone trestu odňatia slobody. Obdobne sa k prerušeniu plynutia doby pre vedenie riadneho života vyjadril aj Najvyšší súd Českej republiky v uznesení sp. zn. 8Tdo/213/2015 zo dňa 29. 04. 2015, ktorý uviedol, že „pobyt vo väzbe v súvislosti s trestnou činnosťou, pre ktorú bol obvinený následne právoplatne odsúdený, prípadne pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno z hľadiska podmienok zahladienia odsúdenia považovať za riadny život v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 Tr. zákonníku (obdobné ust. k § 92 ods. Tr. zákona - poznámka súdu).

Súd zistil, že odsúdený si zmenil meno z R. F. na X. O., keďže všetky vyššie uvedené rozsudky, resp. trestné rozkazy uvádzajú ako odsúdeného R. F., nar. XX. XX. XXXX a z registra obyvateľov vyplýva, že táto osoba s dátumom narodenia XX. XX. XXXX a rodným číslom ako má R. F. má meno a priezvisko X. O.. Súd preto do výroku uznesenia ako aj v jeho odôvodnení uvádza ako odsúdeného X. O..

Vykonaním trestu odňatia slobody z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3T/145/1996, t.j. dňa 01. 04. 1998 začala odsúdenému plynúť zákonom stanovená trojročná doba potrebná na zahladienie odsúdenia. Táto doba bola prerušená dňa 28. 01. 1999, kedy odsúdený spáchal ďalší skutok, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 60/99 uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace. Dňom nasledujúcim po vykonaní trestu odňatia slobody t.j. dňa 17. 07. 2000 začala odsúdenému plynúť nová trojročná doba potrebná na zahladienie oboch uvedených odsúdení, ktorá mala uplynúť dňa 17. 07. 2003. Táto doba bola prerušená dňa 19. 04. 2001, kedy odsúdený spáchal skutok, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš,

sp. zn. 3T 90/2001 uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace. Vykonaním trestu, t.j. dňa 23. 06. 2001 začala odsúdenému plynúť doba potrebná na zahľadenie odsúdenia, ktorá bola prerušená dňa 20. 01. 2005 skutkom, za ktorý bol odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T/38/2007 uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov. Z dôvodu, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody v trvaní menej ako 1 rok, doba potrebná na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T/38/2007 je trojročná. Odsúdenému začala dňom nasledujúcim po vykonaní trestu odňatia slobody, t.j. 24. 06. 2009 plynúť trojročná doba potrebná na zahľadenie odsúdenia, ktorá mala uplynúť dňa 24. 06. 2012. Odsúdený v priebehu doby potrebnej na zahľadenie odsúdenia a to dňa 04. 08. 2009 spáchal skutok, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/129/2010 uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 15. 03. 2011 do 15. 06. 2011. Dňa 16. 06. 2011 začala odsúdenému plynúť trojročná doba potrebná na zahľadenie odsúdenia, ktorá bola prerušená dňa 31. 05. 2012 spáchaním skutku, za ktorý bol odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 0T/19/2012 uložený podmienený trest odňatia slobody. Keďže odsúdený spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a to dňa 28. 11. 2013 skutok, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 7T/25/2014 uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, bolo rozhodnuté, že odsúdený trest odňatia slobody vykoná. Vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody v období od 04. 03. 2014 do 28. 05. 2015 so započítaním väzby od 28. 11. 2013 do 04. 03. 2014.

Odsúdenému dňa 29. 05. 2015 začala plynúť trojročná doba potrebná na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3T 145/96 zo dňa 05. 09. 1997, z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 60/99 zo dňa 01. 07. 1999 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 8To 578/99 zo dňa 08. 09. 1999, z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T 90/2001 zo dňa 09. 01. 2002 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1To 118/02 zo dňa 28. 05. 2002, z rozsudku Okresného súdu Zvolen, č.k. 2T/38/2007-222 zo dňa 25. 02. 2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To 104/2008 zo dňa 21. 05. 2008 a z rozsudku Okresného súdu Poprad, č.k. 4T/129/2010-122 zo dňa 17. 02. 2011. Doba potrebná na zahľadenie odsúdenia uplynula dňa 29. 05. 2018. Lustráciou v GP SR, z odpisu z registra trestov ako aj z pripojených spisov súd zistil, že odsúdený v dobe od 29. 05. 2015 do 29. 05. 2018 nespáchal žiaden trestný čin a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody. Súd preto odsúdenému zahladil vyššie uvedené odsúdenia.

Dňom nasledujúcim po vykonaní trestu odňatia slobody z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 0T/19/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 0T/19/2012 a uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6Tos/44/2017, t.j. dňa 26. 12. 2020 začala odsúdenému plynúť trojročná doba potrebná na zahľadenie uvedeného odsúdenia, ktorá uplynie dňa 26. 12. 2023. Ak odsúdený nespácha v priebehu tejto doby žiaden trestný čin, začne mu dňa 27. 12. 2023 plynúť zákonom stanovená päťročná doba potrebná na zahľadenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 7T/25/2014, ktorá uplynie dňa 27. 12. 2028. Z uvedeného dôvodu, a to preto, že ešte neuplynula doba potrebná na zahľadenie odsúdenia, nie je v súčasnosti možné zahladiť odsúdenie z slobody z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 0T/19/2012 a rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 7T/25/2014.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.