

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/62/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217203402  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8217203402.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore starostlivosti súdu o maloletých 1) I. X., nar. XX.XX.XXXX a 2) J. X., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom XXX XX I. XXX, t.č. XXX XX T. XX, zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti matky J. X., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX I. XXX a otca nebohého K. W., nar. X.X.XXXX, zomrelého dňa XX.X.XXXX (otec mal. I. X.) a neuvedeného otca (mal. J. X.), zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, o návrhu navrhovateľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela, na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti manželov O. W., nar. XX.XX.XXXX a I. W., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom XXX XX T., takto

### rozhodol:

I. Z v e r u j e maloletých I. X. a J. X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov I. W., nar. XX.X.XXXX a O. W., nar. XX.XX.XXXX obaja bytom XXX XX T..

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých I. X. a J. X. v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne (v súčasnosti v sume 27,32 eura) na každého z nich od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti, ktoré je povinná platiť k rukám manželov O. W. a I. W., vždy do 15. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

III. Manželia O. W. a I. W. sú p o v i n n í vykonávať spoločnú náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých I. X. a J. X. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zverenia maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti manželov I. W. a O. W..

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka riadne nezabezpečuje starostlivosť o maloletých.

3. Opatrovník súhlasil s návrhom.

4. Súd vykonal dokazovanie rodnými listami maloletých, uznesením Okresného súdu Bardejov č. k 4P/77/2017- 8 zo dňa 22.3.2017 a výsluchom manželov Kaľových.

5. Podľa § 45 ods. 1 prvá a druhá veta Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa

takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 45 ods. 2 prvá veta Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

7. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

9. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí 30 % výšky životného minima na zaopatrené nepľnoleté dieťa a nezaopatrené dieťa sumu 27,32 eura.

3

5P/62/2017

11. Je nesporné, že uznesením o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/77/2017-8 zo dňa 22.3.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.4.2017, boli maloletí I. X. a J. X. dočasne zverení do náhradnej osobnej starostlivosti O. W. nar. XX.XX.XXXX bytom XXX XX T. XX odo dňa XX.X.XXXX. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola tá skutočnosť, že matka opúšťa domácnosť a zanedbáva starostlivosť o maloletých. Od marca 2017 maloletí bývajú u manželov W., pričom O. W. je brat nebohého otca maloletej J. X.. Manželia W. žijú v rodinnom dome v Obci T. XX. Rodinný dom je kompletne zariadený a vybavený novým vkusným nábytkom. Pozostáva z troch izieb - kuchyňa, spálňa, obývacia miestnosť, WC a kúpeľňa. Rodinný dom je po rekonštrukcii. Je vykurovaný drevom, je v ňom zavedená voda a elektrina. Hygiena domácností je na veľmi dobrej úrovni. Manželia nemajú vlastné deti. Majú dobrú povesť v obci. Obaja pracovali do konca mesiaca január 2017 v odevnej spoločnosti vo Svidníku, avšak z dôvodu zatvorenia spoločnosti prišli o prácu. V súčasnosti sú v evidencii nezamestnaných občanov ÚPSVaR, pracovisko Svidník. U manžela sa črta práca v ČR. Manželia W. majú maloletých radi a vedia im zabezpečiť riadnu výchovu. Z uvedených dôvodov súd zveril maloletých do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov O. W. a I. W., ktorým vymedzil rozsah ich práv a povinností k maloletým. Súd zaviazal matku plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, pretože v súčasnosti poberá iba rodičovský príspevok a prídavok na dieťa spolu v sume cca 270 eur mesačne.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.