

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/52/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010594.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej H. F., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., trvale bytom L. XXX, okres V., F. V., nar. XX.XX.XXXX v L. nad L., okres L. nad L., trvale bytom L. - L. Z. XX, okres V., C. E., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., trvale bytom L. - L. Z. XXX, okres V., pre trestný čin prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 140 písmeno c) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 22. septembra 2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 357 Tr. poriadku súd opravuje prvopis a rovnopisy trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/52/2017 zo dňa 28.08.2017, a to vo výroku trestného rozkazu, kde v časti označenia v poradí tretieho obvineného menom a priezviskom má byť správne uvedený C. E. a v časti trvalého pobytu obvineného C. E. má byť správne uvedené bytom L. - L. lehota XXX.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č.k. 4T/52/2017-101 zo dňa 28.08.2017 boli obvinení H. F., nar. XX.XX.XXXX, F. V., nar. XX.XX.XXXX a C. E., nar. XX.XX.XXXX uznaní za vinných zo spáchania trestného činu prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 140 písmeno c) Tr. zákona, za čo im boli uložené peňažné tresty vo výške špecifikovanej v trestnom rozkaze a pre prípad, že by bol výkon uložených peňažných trestov zmarený, uložil súd obvineným náhradné tresty odňatia slobody. Súčasne súd poškodenú obchodnú spoločnosť Program s.r.o. s nárokom na náhradu škodu odkázal na civilný proces.

Pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu sa vyskytla písárska chyba, keď v časti trestného rozkazu - označenia obvineného menom a priezviskom je nesprávne uvedený ako obvinený H. F., keď správne má byť uvedený C. E. a v časti trvalého pobytu C. E. je uvedené bytom L. - L. lehota XXX, keď správne má byť uvedené bytom L. - L. lehota XXX, teda tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Tr. poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam, aby bol trestný rozkaz v úplnej zhode s tým, ako bol vydaný, bolo potrebné rozhodnúť, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne dotkla obsahu výrokovej časti trestného rozkazu o vine a treste konkrétneho obvineného, ktorý bol v danom prípade nesprávne označený, tak prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom, t.j. obvinenému C. E. opätovne plyní lehota na podanie odporu od doručenia tohto uznesenia o oprave, o čom súd obvineného C. E. týmto zároveň v zmysle § 175 V. poriadku aj poučuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.