

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010123.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného F. F., Z.. XX.X.XXXX V. F., trvale bytom O. XXX/XXX, O.e, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení, takto

### rozhodol:

A) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie F. F., Z.. XX.X.XXXX, uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.5.2005, sp.zn. 2T/41/2005, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 31.10.2007, sp.zn. 2T/41/2005, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 19.12.2007, sp.zn. 3Tos/57/2007, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 22.7.2008, sp.zn. 1PP/51/2008, v spojení so Záznamom Okresného súdu Prešov zo dňa 17.9.2012, sp.zn. 1PP/51/2008, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného F. F., Z.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

B) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie F. F., Z.. XX.X.XXXX, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.4.2007, sp.zn. 1T/282/2006, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 22.7.2008, sp.zn. 1PP/51/2008, v spojení so Záznamom Okresného súdu Prešov zo dňa 17.9.2012, sp.zn. 1PP/51/2008, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného F. F., Z.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 12.4.2022 označeným ako žiadosť o zahladenie trestu, požiadal odsúdený F. F. o zahladenie svojich odsúdení v trestných veciach tohto súdu sp.zn. 2T/41/2005, 2T/4/2007, 1T/282/2006, z dôvodu, že chce vykonávať činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, kde jednou z podmienok vydania živnostenského oprávnenia je predloženie výpisu z registra trestov bez uvedenia záznamov o odsúdení, k žiadosti doložil výpis z registra trestov uvedením týchto odsúdení. Konanie o žiadosti o zahladenie odsúdení je týmto súdom vedené pod sp.zn. 2Nt/5/2022.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného F. F. zistil, že doposiaľ bol 7 krát právoplatne uznaný vinným, z toho 6 krát v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/339/1996, 1T/223/2001, 2T/41/2005, 2T/4/2007, 1T/282/2006, 12T/167/2011, a 1 krát Okresným súdom Trnava sp.zn. 0T/159/2013, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

V súdnych spisoch Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005, 1T/282/2006, sa nenachádzalo rozhodnutie Okresného súdu Prešov v konaní sp.zn. 1PP/51/2008, o osvedčení odsúdeného F. F. v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia alebo nariadení výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody v trestných veciach sp.zn. 2T/41/2005, 1T/282/2006, z ktorého výkonu bol podmienene prepustený uznesením zo dňa 22.7.2008, sp.zn. 1PP/51/2008, tento údaj nebol dostatočne uvedený ani v odpise registra trestov odsúdeného.

Na žiadosť Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 25.4.2022, sp.zn. 2Nt/5/2022, o zaslanie súdneho spisu sp.zn. 1PP/51/2008, Okresný súd Prešov dňa 3.5.2022 oznámil, že súdne spisy, v ktorých bolo právoplatne rozhodnuté do roku 2011 boli zničené a nie sú k dispozícii.

Na ďalšiu žiadosť Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.5.2022, sp.zn. 2Nt/5/2022, o zaslanie rozhodnutia resp. záznamu o osvedčení odsúdeného F. F. v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, Okresný súd Prešov dňa 16.5.2022 oznámil, že v konaní sp.zn. 1PP/51/2008 bol dňa 17.9.2012 odsúdený osvedčený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005, 1T/282/2006, z čoho má súd nepochybne preukázané, že dňom 17.9.2012 bol vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácií boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.10.1996, sp.zn. 2T/339/1996, právoplatným dňa 9.10.1996, bol obvinený F. F. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 9.6.1996, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením zo dňa 9.12.1997, sp.zn. 2T/339/1996, právoplatným dňa 19.12.1997, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.9.2001, sp.zn. 1T/223/2001, právoplatným dňa 22.9.2001, bol obvinený F. F. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 2 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 30.5.2001, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením zo dňa 11.12.2002, sp.zn. 1T/223/2001, právoplatným dňa 24.12.2002, bolo rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.5.2005, sp.zn. 2T/41/2005, právoplatným dňa 20.5.2005, bol obvinený F. F. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil v období od 18.11.2004 do 22.11.2004, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Pretože odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život, vzhľadom na právoplatné odsúdenie v ďalších trestných veciach sp.zn. 2T/4/2007, 1T/282/2006, bolo uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 31.10.2007, sp.zn. 2T/41/2005, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 19.12.2007, sp.zn. 3Tos/57/2007, právoplatným dňa 19.12.2007, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienene, so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Na základe nariadenia výkonu trestu zo dňa 14.2.2008, mal odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/41/2005 nastúpiť ihneď po výkone trestu sp.zn. 1T/282/2006, podľa oznámenia Ústavu na výkon väzby Prešov zo dňa 21.2.2008 bol predpokladaný termín nástupu trestu určený na deň 1.11.2008 (ďalej len ÚVV). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 22.7.2008, sp.zn. 1PP/51/2008, právoplatným dňa 22.7.2008, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005 a 1T/282/2006, pri určení skúšobnej doby podmieneného prepustenia na 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Okresného súdu Prešov z výkonu trestu podmienene prepustený na slobodu dňa 22.7.2008. Skúšobná

doba podmieneného prepustenia plynula od 22.7.2008 do 22.7.2011, po uplynutí ktorej je vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nepochybné, že Okresným súdom Prešov bol dňa 17.9.2012 v konaní sp.zn. 1PP/51/2008 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005 bol vykonaný dňa 22.7.2008, t. j. ňom podmieneného prepustenia na slobodu. Vzhľadom na to, že predpokladaný termín nástupu výkonu trestu sp.zn. 2T/41/2005 bol určený na deň 1.11.2008, dĺžka skutočného výkonu trestu do rozhodnutia o podmienenom prepustení je 0 dní.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.1.2007, sp.zn. 2T/4/2007, právoplatným dňa 14.2.2007, bol obvinený F. F. uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 6.2.2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 1T/282/2006. Z dôvodu povoleného odkladu nástupu výkonu trestu a zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu, odsúdený do výkonu trestu sp.zn. 2T/4/2007 nastúpil, nariadenie výkonu trestu bolo súdu vrátené späť.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.4.2007, sp.zn. 1T/282/2006, právoplatným dňa 27.4.2007, bol obvinený F. F. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006 do 31.7.2019), ktorého skutku sa dopustil dňa 23.8.2006, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.1.2007, sp.zn. 2T/4/2007. Na základe nariadenia výkonu trestu zo dňa 29.5.2007, odsúdený výkon trestu sp.zn. 1T/282/2006 nastúpil dňa 1.8.2007 v ÚVV Prešov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 22.7.2008, sp.zn. 1PP/51/2008, právoplatným dňa 22.7.2008, bol odsúdený podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005 a 1T/282/2006, pri určení skúšobnej doby podmieneného prepustenia na 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Okresného súdu Prešov z výkonu trestu podmienené prepustený na slobodu dňa 22.7.2008. Skúšobná doba podmieneného prepustenia plynula od 22.7.2008 do 22.7.2011, po uplynutí ktorej je vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nepochybné, že Okresným súdom Prešov bol dňa 17.9.2012 v konaní sp.zn. 1PP/51/2008 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/282/2006 bol vykonaný dňa 22.7.2008, t. j. ňom podmieneného prepustenia na slobodu. Z uloženého trestu vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne odsúdený v období od 1.8.2007 do 22.7.2008 skutočne vykonal 11 mesiacov a 21 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 9.2.2012, sp.zn. 12T/167/2011, právoplatným dňa 9.2.2012, bol obvinený F. F. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil dňa 27.5.2011, s uložením trestu povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorého výkon nastúpil dňa 10.12.2012 na Obecnom úrade v Hencovciach, uložený trest v celom rozsahu vykonal dňa 6.2.2013. Podľa § 92 ods. 2, § 93 ods. 1 Trestného zákona vykonaním trestu povinnej práce dňa 6.2.2013 došlo k zahladeniu odsúdenia, s účinkom že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, bez potreby vydania osobitného uznesenia.

Z obsahu súdneho spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/159/2013 je zrejmé, že osobná sloboda obvineného F. F. jeho zadržaním v prípravnom konaní bola obmedzená dňa 29.8.2013 v čase o 23:57 hod.. Po podaní obžaloby bol obvinený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 31.8.2013, sp.zn. 0T/159/2013, právoplatným dňa 31.8.2013, z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienené odložený na skúšobnú dobu 30 mesiacov a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 3 roky (ďalej len trest zákazu činnosti). Po právoplatnom odsúdení bol písomným príkazom sudcu pre prípravné konanie dňa 31.8.2013 v čase o 15:30 hod. odsúdený prepustený zo zadržania na slobodu. Uznesením zo dňa 13.10.2015, sp.zn. 0T/159/2013, právoplatným dňa 4.3.2016, bolo podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti pri určení skúšobnej doby podmieneného upustenia v trvaní 3 roky. V trestnej veci sp.zn. 0T/159/2013 o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, bol Okresným súdom Trnava dňa

16.3.2017 vyhotovený záznam, a o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 10.7.2019, právoplatným dňa 22.8.2019, v zmysle uvedených rozhodnutí sa na odsúdeného v tejto trestnej veci hľadí ako keby nebol odsúdený.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného F. F. (ďalej len odsúdený), sa doposiaľ hľadí ako keby nebol odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/339/1996, 1T/223/2001, 12T/167/2011, a Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/159/2013.

V trestnej veci sp.zn. 2T/4/2007, bol výrok o nepodmienečnom treste odňatia slobody zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 1T/282/2006, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o zahľadení nerozhoduje.

V trestnej veci sp.zn. 1T/282/2006, uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne odsúdený skutočne vykonával od 1.8.2007 do 22.7.2008 v rozsahu 11 mesiacov a 21 dní, z výkonu ktorého bol podmienne prepustený, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 22.7.2008, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne tri roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 2T/41/2005, výkon uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne mal nastúpiť ihneď po výkone trestu sp.zn. 1T/282/2006 dňa 1.11.2008. Výkon uloženého trestu sp.zn. 2T/41/2005 reálne nenastúpil, ku dňu podmieneného prepustenia 22.7.2008 z uloženého trestu vykonal 0 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 22.7.2008, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne tri roky po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže, agende dopravno-správnych činností a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidované 3 priestupky. V dňoch 6.2.2019 a 2.4.2021 sa dopustil priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. h), bod 1, 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 16 ods. 4, 5 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, porušením povinnosti vodiča motorového vozidla prekročením maximálnej povolenej rýchlosti pri jazde v obci, s uložením pokút v blokovom konaní, uvedené priestupky sú evidované aj agende dopravno-správnych činností. Dňa 10.7.2019 sa dopustil priestupku proti poriadku v správe podľa § 46 zákona o priestupkoch, s uložením pokuty v blokovom konaní. V registri Sociálnej poisťovne má posledného zamestnávateľa s výkonom prác na základe dohody o vykonaní práce v období 03/2022 - 04/2022 uvedenú spoločnosť V., Q., Q. J..H., K. X, A. - Z. P., D.: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005, v znení účinnom od 1.1.2006), súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb.).

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri trestoch odňatia slobody, výkon ktorých z dôvodu podmieneného prepustenia a následného rozhodnutia o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neprevyšil jeden rok v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/41/2005 a 1T/282/2006, ktorej plynutie sa od 22.7.2008 dva krát prerušilo z dôvodu spáchania skutkov v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/167/2011 dňom 27.5.2011, a Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/159/2013 dňom 29.8.2013 a ich právoplatných odsúdení, má súd u odsúdeného preukázanú po právoplatnom odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/159/2013 a jeho prepustení zo zadržania na slobodu dňom 31.8.2013, obdobie vedenia riadneho života určil odo dňa 1.9.2013 do 1.9.2016, a odsúdenia zahľadil postupom podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.