

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/192/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011212
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Sládok
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2117011212.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Sládka a sudcov JUDr. Jána Mihala a JUDr. Kataríny Batisovej, v trestnej veci proti odsúdenému X. V., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 03.08.2017, sp. zn. 6PP/60/2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 21.09.2017 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku sa napadnuté uznesenie zrušuje.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 odsek 1 písm. a), § 66 ods. 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného X. V. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 29.05.2017, sp. zn. 1T/15/2017.

Okresný súd nemal za preukázané, že by odsúdený mohol na slobode viesť riadny život a to vzhľadom na jeho osobu, keď bol tento doposiaľ 10-krát súdne trestaný a v minulosti bol z výkonu trestu už 2-krát podmiennečne prepustený, no napriek tomu pácha trestnú činnosť naďalej.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí dňa 03.08.2017 sťažnosť odsúdený X. V., ktorú neskôr písomne odôvodnil. Namietal nedodržanie lehoty v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku a preto podľa jeho názoru mu bolo porušené jeho právo na spravodlivé súdne konanie v zmysle čl. 6 ods. 1 Dohovoru a bolo mu zasiahnuté aj do jeho práv podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR. Tiež mal za to, že v jeho prípade mal rozhodovať senát a nie samosudca. V závere konštatoval, že v čase rozhodnutia krajského súdu už bude na slobode, lebo mu trest končí dňa 30.08.2017 a navrhol krajskému súdu, aby svojim rozhodnutím vyslovil porušenie zákona a jeho základných práv.

Následne krajskému súdu bola vec predložená na posúdenie sťažnosti dňa 08.09.2017, pričom krajský súd z obsahu spisu zistil, že odsúdenému predmetné uznesenie bolo doručené dňa 24.08.2017, jeho obhajcovi dňa 31.08.2017 a okresnej prokuratúre bolo doručené dňa 25.08.2017.

Krajský súd tiež zistil, že dňa 30.08.2017 bol odsúdený prepustený z predmetného výkonu trestu vzhľadom k tomu, že vykonal celý trest vo výmere 1 rok, a teda medzičasom zanikol predmet tohto konania.

Keďže odsúdený už bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, krajský súd v zmysle § 194 ods. 1 Trestného poriadku sa obmedzil iba na zrušenie tohto uznesenia. Navyše však dodáva, že pokiaľ ide o lehotu v zmysle ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku, tak ide o lehotu poriadkovú a sťažnostný súd nie je ani oprávnený (pokiaľ by došlo k prieskumu napadnutého uznesenia) rozhodovať o porušení základných práv odsúdeného, je oprávnený preskúmavať rozhodnutie v tom smere, či boli splnené podmienky (formálna i materiálne) na pozitívne rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o podmiennečné

prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a tiež či konanie, ktoré rozhodnutiu predchádzala bolo v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.