

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/138/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317206272  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317206272.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú L. H., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Detského domova Škovránok, Hnúšťa, v zastúpení poručníčkou U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. N. XXX a kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. N. XXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. N. XXX, o návrhu navrhovateľov Y. L. W., nar. XX.XX.XXXX a T. W., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom Y. XX, o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletá L. H., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov Y. L. W., nar. XX.XX.XXXX a T. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej, sú oprávnení a povinní v bežných veciach ju zastupovať a v bežných veciach spravovať jej majetok.

II. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 8P/65/2017-25 zo dňa 23.05.2017 tak, že sa r u š í ústavná starostlivosť, ktorá bola maloletej nariadená v Detskom domove Škovránok, Hnúšťa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 13.07.2017 sa navrhovatelia domáhajú, aby im maloletá bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodňujú tým, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica im dňa 30.05.2017 dal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou, ktorej bola nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Škovránok, Hnúšťa.

Prvý kontakt s maloletou nadviazali 08.06.2017. Dňa 13.06.2017 im Detský domov Škovránok, Hnúšťa dal súhlas k pobytu maloletej mimo detského domova. Od uvedeného dňa je maloletá v ich rodine, medzi nimi sa vzájomne vytvorila emocionálna väzba. Majú záujem prevziať maloletú do svojej osobnej starostlivosti a natrvalo jej poskytnúť lásku, opateru a ochranu. Uvedomujú si, že maloletá L. si vzhľadom na diagnózu Downov syndróm vyžaduje zvýšenú pozornosť, trpezlivosť a podnetné prostredie. Majú skúsenosť s výchovou dieťaťa so špeciálnymi potrebami, nakoľko aj ich biologická dcéra V. má rovnakú zdravotnú diagnózu. Domnievajú sa, že majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletú a môžu jej vytvoriť stabilné rodinné prostredie a naplniť jej potreby, bezpečia, istoty a lásky.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch navrhovateľov, zástupcu Detského domova Škovránok, Hnúšťa, poručníka a kolízneho opatrovníka a zistil tento skutkový stav :

3. Maloletá pochádza z manželstva rodičov, z ktorého pochádzajú ďalšie dve maloleté deti a to E. Y., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/54/2016-82 zo

dňa 24.05.2016 bola maloletá E. Y. a maloletý H. zverení do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti otcovej sestry E. Q. a jej manžela U..

Matka maloletú porodila v domácom prostredí, po pôrode o ňu neprejavila žiaden záujem. O maloletú neprejavil záujem ani jej otec. Tunajší súd uznesením č.k. 1P/79/2016-15 zo dňa 16.11.2016, právoplatným 04.02.2017 ex offo začal konanie o nariadení neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti Detského domova Škovránok, Hnúšťa. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/247/2016-41 zo dňa 23.05.2017, právoplatným 18.07.2017 pozbavil obidvoch rodičov maloletej výkonu rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti o ňu. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/64/2017-25 zo dňa 23.05.2017, právoplatným 22.07.2017 bola maloletej ustanovená za poručníka U. Q. s povinnosťou maloletú zastupovať a spravovať jej majetok bez vykonávania osobnej starostlivosti a zabezpečovania jej výchovy.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/65/2017-25 zo dňa 23.05.2017, právoplatným 14.07.2017 maloletej nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove Škovránok, Hnúšťa a jej rodičov zaviazal prispievať na ňu výživným každého v minimálnej výške na účet Detského domova Škovránok, Hnúšťa. Hneď potom čo bola maloletá dňa 22.11.2016 prijatá do Detského domova Škovránok, Hnúšťa jej rodičia boli písomne oboznámení s touto skutočnosťou, bol im oznámený aj kontakt na detský domov. Ani jeden z rodičov maloletej sa o ňu nezaujímal, hoci súd zaviazal rodičov platiť na ňu výživné, ani jeden z rodičov na ňu výživné nezaplatil.

Do 13.06.2017 maloletá bola v profirodine detského domova, od 13.06.2017 bola uvoľnená na krátkodobý pobyt u navrhovateľov.

Maloletá bola zapísaná do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 1P/54/2017-30 zo dňa 21.09.2017 vyhlásil maloletú za osvojiteľnú.

4. Navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzatvorili XX.XX.XXXX. V manželstve vychovávajú 3 maloleté deti, a to maloletého H., nar. XX.XX.XXXX, maloletú V., nar. XX.XX.XXXX a maloletého H., nar. XX.XX.XXXX. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina rozhodnutím č. A zo dňa 25.05.2017 rozhodol o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným 25.05.2017. Obidvaja navrhovatelia sú bezúhonní, zdraví. Majú v bezpodielovom spoluvlastníctve rodinný dom sčasti zrekonštruovaný, sčasti v rekonštrukcii, v ktorom majú vytvorené vhodné podmienky nielen na starostlivosť o vlastné deti, ale aj o maloletú.

Navrhovateľka toho času poberá rodičovský príspevok a navrhovateľ ako podnikateľ pracuje pre obchodnú spoločnosť Nábytok s.r.o. Ružomberok s priemerným čistým mesačným príjmom cca 800,- až 1.000,- Eur.

Vlastná dcéra navrhovateľov maloletá Klára má zdravotné problémy - trpí Downovým syndrómom, celiakiou, alergiou na roztoče a peľ. Navrhovateľka vyštudovala špeciálnu pedagogiku; má skúsenosti s 24 hodinovou starostlivosťou o deti.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 30.05.2017 udelil navrhovateľom písomný súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou L..

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 14.06.2017 odporučil u maloletej L. realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti u navrhovateľov, a to na základe toho, že medzi navrhovateľmi a maloletou sa nadviazal vzťah naplnený porozumením, láskou, vzájomnou akceptáciou. Medzi navrhovateľmi a maloletou je vytvorená vzájomná emocionálna väzba. Z celého postoja navrhovateľov je zrejmé, že voči maloletej prežívajú intenzívne pocity náklonnosti a nehy.

5. Podľa § 103 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

6. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote 18 mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

7. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

9. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

10. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že navrhovatelia prejavili záujem o to, že v budúcnosti si maloletú osvoja.

V súčasnosti navrhovatelia spĺňajú podmienky na to, aby im maloletá mohla byť zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd sa zamerlal aj na zistenie zdravotného stavu maloletej a dospel k záveru, že zdravotný stav maloletej, ktorá trpí Downovým syndrómom nebude v rozpore s účelom osvojenia. Z manželstva navrhovateľov pochádza biologická dcéra V., nar. XX.XX.XXXX, ktorá trpí tým istým syndrómom. Navrhovatelia majú skúsenosti so starostlivosťou o takéto dieťa, v rámci prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorú navrhovatelia absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok v období od 27.04.2017 do 17.05.2017 navrhovateľka uviedla, že pociťuje túžbu prijať do svojej starostlivosti aj dieťa zdravotne znevýhodnené s Downovým syndrómom vzhľadom na to, že s ľuďmi s týmto druhom hendikepu má praktické skúsenosti z dobrovoľníckej činnosti v zahraničí, v tejto oblasti má aj vzdelanie - ako špeciálny pedagóg a aj sa osobne stará o vlastnú dcéru s takýmto postihnutím.

11. Vzhľadom na zistené skutočnosti súd má za to, že navrhovatelia splnili všetky podmienky na to, aby im maloletá mohla byť zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Z tohto dôvodu súd ich návrhu vyhovel. Zároveň im vymedzil rozsah ich práv a povinností k maloletej.

Nakoľko maloletej bolo uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/65/2017-25 zo dňa 23.05.2017 nariadená ústavná starostlivosť, týmto rozhodnutím súd uvedené uznesenie zmenil tak, že ústavnú starostlivosť nariadenú maloletej v Detskom domove Škovránok, Hnúšťa zrušil.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani okolnosti, pre ktoré by mohol priznať niektorému účastníkovi náhradu trov konania z dôvodu spravodlivosti. Ani jeden z účastníkov sa nedomáhal náhrady trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.