

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201918
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521201918.2

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v spore žalobcu: W. W., N. F.P. XX.XX.XXXX, A. Č. XXX, proti žalovanej P. W., N. F. XX.XX.XXXX, A. Č. XXX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 17.06.2021, doručené Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom dňa 17.06.2021.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.06.2021 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu, v ktorom sa domáhal vyplatenia polovice sumy zo zábezpeky na byt obci v sume 932,- Eur, vyplatenia polovice sumy z hodnoty zariadenia a domácnosti v sume 3.835,- Eur. Žalobca sa ďalej domáhal rozdelenia splácania spoločného úveru na polovicu.

2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom preto uznesením č.k. 6C/23/2021-13 z 16. marca 2022 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie, doručené súdu dňa 17.06.2021 tak, aby opísal skutkový stav, uviedol, čo žalobou sleduje (žalobný návrh - petit musí byť jasný a zrozumiteľný a musí byť z neho zrejmé, čo konkrétne ktorej zo strán sporu z masy BSM navrhujete prikázať a ktorú zo strán navrhuje zaviazat' na vyplatenie a v akej výške), označil spotrebný úver uzatvorený so spoločnosťou VÚB banka, a.s. (uvedením čísla a dátumu uzatvorenia, označenia zmluvných strán), - doplňte skutkové odôvodnenie žaloby (špecifikoval zábezpeku na byt, označil byt uvedením čísla bytu, katastrálneho územia, kde sa byt nachádza (obec), čísla listu vlastníctva, na ktorom je byt zapísaný), pripojil dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť (napr. zmluvu o spotrebnom úvere vo VÚB banka, a.s., listinný dôkaz o zložení zábezpeky na byt, list vlastníctva k predmetnému bytu, prípadne nájomnú zmluvu k bytu, a iné). Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 11.04.2022. V uznesení bol žalobca poučený o možnosti odmietnutia jeho podania. Žalobca svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa obsahu podaním vo veci samej - žalobou, napriek doručenej výzve na odstránenie väd podania nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202022'>, 2 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202022'>, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523132'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. V danej veci súd posúdil podanie žalobcu zo dňa 17.06.2021, doručené súdu dňa 17.06.2021 ako také, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou), avšak dospel k záveru, že toto podanie je neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Pre ďalšie konanie vo veci bolo nevyhnutné, aby žalobca uviedol žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, čo žalobca neurobil.

8. Nakoľko súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ho odstrániť ani postupom podľa § 129 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'> a 2 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'>, súd podanie žalobcu, ktoré by svojím obsahom mohlo byť žalobou podľa § 129 ods. 3 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523129'&ucin-k-dni='%203.%202.2022'> odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písm. b) CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom (doručovacia adresa: Hviezdoslavova 37, Nové Mesto nad Váhom), písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 6C/23/2021-13 z 16. marca 2022 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.