

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117223825
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117223825.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu M. M., G.. XX. XX. XXXX, E.. Č.. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, proti žalovanému 1/ Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica a 2) O.. M.. P. C., A. XX, XXX XX K. K., o žalobe pre porušenie práva žalobcu, o nezrozumiteľnej žalobe, takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobcu zo dňa 17. 07. 2017, doručенú súdu dňa 21. 07. 2017, označenú ako „Žaloba pre porušenie žalobcovho práva nebyť podrobovaný ponižujúcemu zaobchádzaniu a práva na súkromie v súvislosti s poskytovaním stravy nezodpovedajúcej jeho nutričným potrebám a neumožnením zakúpenia si výživových doplnkov v ústavnom bufete ÚVTOS K. K. - C.“ o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáha voči žalovaným 1/ a 2/ žalobou zo dňa 17. 07. 2017, doručенou tunajšiemu súdu dňa 21. 07. 2017, aby súd vyslovil, že žalovaní 1/ a 2/ neoprávnene zasiahli do jeho práv chránených Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd a Ústavou SR, aby žalovaní 1/ a 2/ upustili od neoprávnených zásahov do označených práv žalobcu a aby mu spoločne a nerozdielne zaplatili nemajetkovú ujmu v sume 6 000,- Eur.

2. Keďže žaloba neobsahovala správne označenie žalovaného 2/, v rámci bodu 2 žalobného návrhu neobsahovala uvedenie konkrétnych zásahov, od ktorých žalobca žiada upustiť, žaloba nebola žalobcom podpísaná a nebola podaná v potrebnom počte rovnopisov, išlo o neúplné a nezrozumiteľné podanie vo veci samej. Z toho dôvodu súd vyzval žalobcu na odstránenie uvedeného nedostatku uznesením č. k. 10C/42/2017-11 zo dňa 07. 08. 2017 v lehote 10 dní od jeho doručenia a zároveň v predmetnom uznesení žalobcu poučil, ako má opravu podania vo veci samej vykonať a aké sú následky jeho nedoplnenia. Žalobca si uznesenie prevzal prostredníctvom ÚVTOS K. K. - C. dňa 10. 08. 2017.

3. Žalobca podaním zo dňa 11. 08. 2017, doručенým tunajšiemu súdu dňa 15. 08. 2017, doplnil žalobu o podpis. Žalobca uviedol, že označenie žalovaného 2/ hodnosťou, titulom a miestom pracoviska podľa neho postačuje na identifikáciu žalovaného 2/, pričom údaje požadované súdom nie je možné doplniť, nakoľko sa nezverejňujú. Pokiaľ ide o doplnenie bodu 2 v rámci žalobného návrhu, žalobca uviedol, že myslel tým neoprávnené zásahy do svojich základných práv, ktoré sú uvedené v bode 1 žalobného návrhu, teda neposkytovanie stravy zodpovedajúcej nutričným potrebám žalobcu a neumožnením nákupu výživových doplnkov v ústavnom bufete, pričom žalobu treba posudzovať ako jeden celok a vzhľadom na žalobcom citovanú judikatúru a v kontexte skutkových tvrdení, na ktoré odkázal v podaní zo dňa 11. 08. 2017, je podľa neho doterajšia formulácia bodu 2 žalobného návrhu bezchybná, dostatočne zrozumiteľná a nemôže predstavovať prekážku v konaní.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „C. s. p.“/, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo

zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1 C. s. p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy.

7. Podľa § 133 ods. 1 C. s. p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. sa fyzická osoba správne označuje v žalobe okrem mena a priezviska aj adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Nakoľko žalobca neoznačil žalovaného 2/ uvedenými údajmi, súd nemôže žalovaného 2/ jednoznačne identifikovať v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, a teda nemá ustálený okruh strán, s ktorými môže konať, čo spôsobuje nezrozumiteľnosť a neúplnosť žaloby. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. v žalobe musí byť uvedený jasný, určitý a zrozumiteľný návrh, ako má súd rozhodnúť tak, aby rozhodnutie bolo následne vykonateľné (žalobný návrh). Nakoľko žalobca nedoplnil formuláciu bodu 2 žalobného návrhu, ktorý obsahovo zahŕňa uloženie určitej povinnosti žalovaným 1/ a 2/, ale iba dodatočne odkázal na bod 1 žalobného návrhu, formulácia bodu 2 žalobného návrhu ostáva príliš všeobecná, neurčitá, nejasná v tom zmysle, o aké konkrétne výživové doplnky ide, aké sú nutričné potreby žalobcu. Rozhodnutie súdu by bolo následne do bodu 2 žalobného návrhu nevykonateľné, a teda pokiaľ ide o túto časť žaloby, je žaloba neúplná v dôsledku absencie bezchybného žalobného návrhu.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote žalobu v plnom rozsahu neopravil a neúplnosť a nezrozumiteľnosť žaloby tak neodstránil, pričom pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že žalobu v zmysle § 129 ods. 3 C. s. p. odmietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).