

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010147
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010147.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 25. mája 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení: 1. H. R.
X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. E., C. X. G. J.R.: E., F. XXX/XX,

2. F. Z.
X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. P. XX, V..Č.. Y. Ú. L. L. - F.,

s ú v i n n í , ž e

1.
obvinený F. Z. v období od 07.03.2021 do 21.03.2021 prišiel v meste E. na ulici Š. k neobývanému rodinnému domu č. XXX/XX, na oplotení od ulice vybil 4 dosky o rozmeroch 230 x 10 cm, ktoré tvorili časť plechového oplotenia a následne vošiel dnu na dvor, odkiaľ zobral 15 ks drevených dosiek, 20 ks drevených paliet a rôzne drevené veci, ktoré odniesol domov, pričom po 4 hodinách po vzájomnej dohode prišiel obvinený F. Z. spoločne s obv. H. R. a obv. ml. G. Y. znova k rodinnému domu s.č. XXX/XX v meste E. na ulici Š., cez otvor v oplotení vošli na dvor rodinného domu, prešli k hospodárskej budove nachádzajúcej s v ľavej časti dvora, kde nájdenu železnou tyčou vylomili visiaci zámok z jednodrvých drevených dverí, čím sa tak dostali do priestorov hospodárskej budovy, odkiaľ vzali 5 ks predlžovacích káblov bielej farby o dĺžke 5 metrov, 1 ks nefunkčný televízor uhlopriečky 106 cm čiernej farby a 30 ks VHS kaziet čiernej farby k videoprehrávaču, následne z dvora postupne vzali 1 ks smaltovaný lavór bielej farby, 15 ks dosiek o rozmeroch 180x10 cm, 10 ks drevnej hmoty druh jabloň od priemeru 10-20 cm o celkovom objeme 0,17 m³, 1 ks autobatériu zn. Poweboost 12V 60A čiernej farby, 1 ks kotlík o objeme 15 litrov, tieto veci odniesli preč, čím poškodenému K. L., nar. XX.XX.XXXX, L. Š. XXX/XX, E., V..Č.. L. XX P. R., G. G., R. F.S. a poškodenému E. F., X.. XX.XX.XXXX, L. X H. XXX, E. vznikla škoda odcudzením vecí vo výške nie menej ako 152,35 € a poškodením oplotenia škoda vo výške 10,- €,

2.
obv. F. Z. od presne nezistenej doby minimálne od 06.05.2021 do 26.08.2021 a obv. H. R. od presne nezistenej doby minimálne od 06.05.2021 do 04.11.2021 v odbernom mieste E., F. XXX/XX v rodinnom dome neoprávnene odoberali elektrickú energiu tým spôsobom, že vodičom AY 2x2,5 mm vedeného cez povalu rodinného domu sa napojili ku hlavnej poistkovej skrinke na podpernom bode VSD, kde tento kábel ďalej smeroval do elektrickej inštalácie rodinného domu a napájal spotrebiče domu ako chladničku, televízor, sporák a iné, teda odoberali elektrickú energiu bez merania a fakturovania, čím spôsobili Y. G.Č., C..R., H. Č.. XX, F., A.: XX XXX XXX škodu vo výške 467,52 €,

t e d a

1. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
2. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l i

1. prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.
2. prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinená H. R.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného F. Z., X.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestným rozkazom zo dňa 30.06.2021, právoplatný dňa 10.08.2021, pod sp. zn. 2T 75/2021 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov a vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestným rozkazom zo dňa 16.12.2021, právoplatný dňa 16.12.2021, pod sp. zn. 1T 92/2021 pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodeným stranám:

- K. L. (B.. E. F.), X.. XX.XX.XXXX, V. L. Š. XXX/XX, E., V.Č.. L. XX P. R., G. G., R. F. C. E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. E., X H. XXX, škodu vo výške 162,35 eur (stošesťdesiatdva eur a tridsaťpäť centov).
- Y.Á. G. , C..R., H. XX, F., A.: XXXXXXXX, škodu vo výške 467,52 € (štyristošesťdesiatšesťdesiatdva centov).

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.