

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200003  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716200003.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému: Š. N., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V.. V. XXXX/XX, zomr. 25.03.2016, o zaplatenie 312,60 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi súd **vracia** krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 11,80 Eur, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.01.2016 podal žalobca na tunajšom súde žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanému uloženia povinnosti spočívajúcej v zaplatení sumy 312,60 Eur spolu s úrokmi z omeškania ako aj náhrady trov konania, titulom neuhradenia telekomunikačných služieb poskytnutých žalovanému zo strany právneho predchodcu žalobcu Slovak Telekom, a.s.

2. V priebehu konania súd z „Oznámenia o úmrtí - Štefan Kováč, č. sp. Zn. 8C/1/2016“ zo dňa 30.03.2016, ktoré bolo súdu doručené zo strany X. X. F. X. M. M. E. XXXX/X, XXX XX E., zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Z dedičského spisu vedeného tunajším súdom po poručiteľovi - žalovanom Š. N. pod sp. zn. 18D/43/2016 mal súd za preukázané, že predmetné dedičské konanie bolo právoplatne skončené dňom 09.06.2017, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie č.k. 18D/43/2016-42 zo dňa 16.05.2017, ktorým poverený súdny komisár - notár V.. Ž.L. Z. zastavila dedičské konania po poručiteľovi podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, teda z dôvodu nemajetnosti poručiteľa.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

6. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Poukazujúc na vyššie uvádzané skutočnosti v kontexte citovaných zákonných ustanovení je nutné konštatovať, že žalovaný v čase začatia konania bol subjektom práv a povinností, čiže mal procesnú subjektivitu v zmysle ustanovenia § 61 C.s.p., pričom však túto stratil dňom svojho úmrtia, keď v spojení so skutočnosťou, že dedičské konanie vedené po poručiteľovi pod sp. zn. 18D/43/2016 bolo právoplatne skončené dňom 09.06.2017, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie č.k. 18D/43/2016-42 zo dňa 16.05.2017, ktorým bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu nezanechania žiadneho majetku zo strany žalovaného, táto skutočnosť zároveň predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania na strane žalovaného. Žalovaný tak s odkazom na uvedené v priebehu konania stratil procesnú subjektivitu, vznikol tak v konaní neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, pre existenciu ktorého musel súd podľa § 62 v spojení s § 161 ods.2 C.s.p. konanie zastaviť.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa názoru súdu nie je možné pričítať v tomto konaní procesné zavinenie na zastavení konania žiadnej zo strán, keď k zastaveniu konania došlo na základe objektívnej právnej skutočnosti, a to úmrtí žalovaného, preto podľa názoru súdu nemá žiadna zo strán právo na náhradu trov konania, aplikujúc tak citované zákonné ustanovenie § 256 ods. 1 C.s.p. „argumentum a contrario“.

11. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Nakoľko žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 18,50 Eur, pričom súd konanie zastavil ešte pred predbežným prejednaním sporu resp. prvým pojednávaním, súd vráti žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 11,80 Eur tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

§ 161 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 7 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 61 zák.č. 160/2015 Z.z.

§ 62 zák. č. 160/2015 Z.z .

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z .

§ 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie čo do výrokov II. a III., a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).