

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010189
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3515010189.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v trestnej veci proti obžalovanému T. T., L.. XX.XX.XXXX E. C., trvale bytom L. C. L. E., P. XXXX/XX, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), samosudkyňou JUDr. Miroslavou Šibíkovou v Novom Meste nad Váhom dňa 21. septembra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku berie samosudkyňa na vedomie späťvzatie odporu doručeného súdu dňa 25.11.2015 obžalovaným T. T., nar. XX.XX.XXXX v C., proti Trestnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/63/2015-187 zo dňa 30.10.2015.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/63/2015-187 zo dňa 30.10.2015 bol obžalovaný T. T., nar. XX.XX.XXXX v C. (vtedy v postavení obvineného) uznávaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona u obvineného upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a považuje za dostatočný úhrnný trest odňatia slobody, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/70/2015-721 zo dňa 28.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To/92/2015 zo dňa 21.09.2015, vo výmere 4 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd obvinenému podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku uložil povinnosť nahradit' poškodenému I. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom C. B. Č.. XXX, škodu vo výške 450 eur. Proti predmetnému trestnému rozkazu podal obžalovaný T. T. prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Filipa Vavrinčika v zákonnej lehote odpor, a to osobne podaním na tunajšom súde dňa 25.11.2015.

Podaný odpor zobral osobne obžalovaný a jeho obhajca späť na pojednávaní dňa 21.09.2017 v celom rozsahu späť.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Samosudkyňa vzhľadom k tomu, že v danom prípade nebolo takých prekážok, pre ktoré by nebolo možné akceptovať späťvzatie odporu, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestný rozkaz tak podľa § 356 písm. b) Tr. poriadku nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2017, teda dňom doručenia späťvzatia odporu súdu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.