

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/71/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117227797
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117227797.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. D., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., zast. Mgr. U. M., S. S. W.J. D. S. XXX, XXX XX S. J., proti povinnému: O. P., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, XXX XX A., o vymoženie sumy vo výške 572,77 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 18,80 Eur podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie domáhal od povinného vymoženía sumy vo výške 572,77 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu, ktorým je opravné uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 7C/191/2014-191 zo dňa 31.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 5Co/390/2016-199 zo dňa 31.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2017.

2. Elektronický formulár - návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Š. D., C. Č.: XXX, so sídlom exekútorského úradu: A..X.. Š. XXX/XXB, XXX XX A.. Návrh na vykonanie exekúcie bol tunajšiemu súdu doručený dňa 04.08.2017.

3. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trovy exekúcie - oprávnený“ vyplneného formulára uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 37,60 Eur. Výšku trov právneho zastúpenia oprávnený odôvodnil nasledovne: „trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní: 1/ príprava a prevzatie -1/2 z hodnoty úkonu, t.j. 19,92 /2 = 9,96 Eur + rež. Paušál 8,84 Eur, 2/ zastúpenie pri spísaní návrhu na exekúciu 1 z hodnoty úkonu, t.j. 19.92 Eur = 9,96 Eur + rež. Paušál 8,84 Eur , spolu 37,60 Eur. “

4. Podľa ust. § 48 ods. 8 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania poverenia na vykonanie exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.“

5. Podľa ust. § 53 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: „Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa §45 ods.2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.“

6. Podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: „Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.“

7. Podľa ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku: „Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.“

8. Podľa ust. § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

9. Podľa ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku: „Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

10. Podľa ust. § 199e Exekučného poriadku: „Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

11. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku: „Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

12. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov: „Trovky konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.“

13. Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“): „Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.“

14. Podľa ust. § 17 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“): „Za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane

a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu,

b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného,

c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie,

d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.“

15. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného. Právny zástupca oprávneného si v návrhu vyčíslił trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva úkony právnej služby, a to: 1. prevzatie a príprava zastúpenia a 2. zastúpenie pri písaní návrhu na exekúciu..

16. Súd má za to, že úkon právnej služby pomenovaný ako „zastúpenie pri písaní návrhu na exekúciu“ teda podanie návrhu na vykonanie exekúcie nebol vykonaný právnym zástupcom oprávneného, a preto odmena za tento úkon neprináleží právnemu zástupcovi oprávneného.

17. Je potrebné uviesť, že predmetný návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora. Súd v tomto smere poukazuje aj na skutočnosť, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „Spôsob podania návrhu“ je označené jednak to, že návrh bol podávaný prostredníctvom súdneho exekútora a zároveň sú uvedené údaje konkrétneho exekútora, ktorý podanie návrhu na vykonanie exekúcie vykonal. Samotný návrh ako aj jednotlivé prílohy k nemu sú nespochybniteľne podpísane platným elektronickým podpisom súdneho exekútora, ktorý návrh na vykonanie exekúcie podal. Súd ma týmto nepochybne preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie nebol podaný právnym zástupcom oprávneného, ale súdnym exekútorom. K uvedenému možno dodať, že za činnosť súdneho exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie by bolo možné priznať súdnemu exekútorovi odmenu a náhrady podľa Vyhlášky č. 67/2017 Z. z., avšak tieto si súdny exekútor neuplatnil, a preto mu ich súd ani nepriznal, keďže nemohol ísť nad rámec návrhu a priznať viac, než bolo uplatnené.

18. S poukazom na uvedený stav ako aj s poukazom na vyššie citované ust. § 251 Civilného sporového poriadku má súd za to, že úkon právnej služby spočívajúci v podaní návrhu na vykonanie exekúcie nebol uskutočnený právnym zástupcom oprávneného, a preto za tento úkon právnej služby nemožno priznať právneho zástupcovi oprávneného odmenu.

19. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko druhý úkon právnej služby právneho zástupcu oprávneného nebol uskutočnený právnym zástupcom oprávneného, preto v súlade s citovaným ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku a ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 18,80 Eur (1 x úkon právnej služby vo výške $19,92/2 = 9,96$ Eur + 1 x režijný paušál vo výške 8,84 Eur) zamietol.

20. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní zníži o sumu vo výške 18,80 Eur a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.