

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/12/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211010074
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1211010074.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Szabóovej a členov senátu D. Š. J. a Ľ. Š. v trestnej veci obžalovanej J. P. a spol., trestne stíhanej pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 21.09.2017 v Bratislave takto

rozhodol:

Obžalované:

1. J. P., nar. XX.XX.XXXX R. W. E., trvale bytom W. E., K. X. E. XX,
2. A. T., nar. XX.XX.XXXX v T. T., trvale bytom U., Z. T. T.,

sa uznávajú za vinné, že

v bode 1/

obvinená J. P. dňa 6.4.2005 v presne nezistenom čase v Bratislave na prvom poschodí ubytovne neďaleko autobazáru C. spolu s ďalšími dvomi ženami kúpila od neznámeho muža 2 ks skladačiek heroínu za 400,- Sk (13,28 eura) po čom nastúpila do motorového vozidla zn. Škoda Fábica EČV: J.-XXX I., ktoré riadila O. S., a ktoré toho istého dňa o 18.50 hod. v Bratislave na Lieskovskej ulici pri Z. T. kontrolovala hliadka PMJ KR PZ Bratislava a za využitia oprávnenia v zmysle § 23 Zák. č. 171/1993 Z. z. hliadka PMJ našla za sedadlom spolujazdca a vodiča 2 ks injekčných striekačiek s obsahom neznámej tekutiny a vo vzdialenosti 5 metrov od vozidla boli nájdené na zemi 2 ks papierových skladačiek s obsahom hnedého prášku, ktoré odhodila O. S., o ktorých sa vyjadrila, že sa jedná o heroín zakúpený J. P., pričom vykonanou expertízou KEÚ PZ Bratislava bolo zistené, že predložená injekčná striekačka obsahovala 0,2 ml tekutiny, v ktorej bola zistená prítomnosť heroínu, kofeínu a paracetamolu, injekčná striekačka obsahovala 0,1 ml tekutiny, v ktorej bola zistená prítomnosť heroínu, kofeínu a paracetamolu, papierová skladačka obsahovala 8 mg metamfetamínu s prímiesou efedrínu, resp. pseudoefedrínu, papierová skladačka obsahovala heroín s hmotnosťou 45 mg a s koncentráciou účinnej látky 12,9 % hmotnostných (vyjadrená ako voľná báza), pričom obsahovala 6 mg čistej látky diacetylmorfínu, čo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke s nízkym obsahom drogy. Heroín je zaradený v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

v bode 2/

obvinená J. P. dňa 10.6.2006 v čase o 22.30 hod. v HM Q. W. H., B. na J. X, T. v oddelení drogérie poškodením obalov odcudzila 2 ks retiazky - bižutériu, 2 ks cumle, 1 ks podprsenu, 1 ks dámske nohavičky, čím spôsobila celkovú škodu odcudzením tovaru vo výške 39,41 eura (1.187,20 Sk) a celkovú škodu poškodením obalov kojeneckej fľaše a náhrdelníka vo výške 7,96 eura (239,80,- Sk) ku škode J. Q. J. J. I. J.,

- pričom dňa 30.03.2006 bola postihnutá v blokovom konaní, číslo bloku AA 1084108 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

v bode 3/

obvinená J. P. dňa 19.12.2006 v čase o 14.00 hod. v predajni A. na R. K. XX R. T., odcudzila 1 fľašu 8 ročnej škótskej whisky Z. G. v hodnote 10,92 eura (329,- Sk) tak, že odcudzený tovar vložila do bundy, ktorú mala na sebe, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zadržaná zamestnancami predajne, čím spoločnosti A. J., R..Z..J.. spôsobila škodu vo výške 10,92 eura (329,- Sk)

- pričom dňa 30.03.2006 bola postihnutá v blokovom konaní, číslo bloku AA 1084108 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

v bode 4/

obvinená A. T. spolu s obvinenou J. P. po predošlej vzájomnej dohode dňa 9.2.2008 v čase od 13.30 hod do 16.10 hod vylákali z autobusovej zastávky na J.S.J. K. R. T. maloletú P.K., nar. 28. 3. 1994 pod zámienkou, že ju zavedú za kamarátom, ktorého hľadala, čo však neurobili, ale v lesíku za Malým Dunajom na Podunajskej ulici v Bratislave, obv. A. T.S.P. maloletú potkla, po páde na zem ju kopla do stehna ľavej nohy a žiadala od nej jej mobilný telefón, ktorý maloletá odmietla vydať, preto ju obv. A. T. hodila o plot a udrela päťou do ľavej časti tváre, zozadu jej držala obe ruky dovtedy, kým jej obv. J. P.I.Y. nevybrala z vrecka nohavíc 50,- Sk (1,66 eura) a z podprsenky mobilný telefón zn. Nokia 6300 v hodnote 200 eur (6.025,20 Sk), keď maloletá začala kričať, obv. A. T. jej chytila ústa a vyzvala ju, nech je ticho, lebo ju prepichne nožom, čím spôsobili poškodenie D. G., škodu vo výške 167,63 eura (6.075,20 Sk).

t e d a

Obvinená J. P.

- v bode 1/ neoprávnene kúpila psychotropnú látku,

- v bode 2/ a 3/ prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

- v bode 4/ spoločným konaním proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento čin spáchala na chránenej osobe,

Obvinená A. T.

- v bode 4/ spoločným konaním proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento čin spáchala na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l i

Obvinená J. P.

- v bode 1/ zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona,

- v bode 2/ a 3/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

- v bode 4/ zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Obvinená A. T.

- v bode 4/ zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

Obvinená J. P.

Podľa 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákon, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/136/2008 zo dňa 17.09.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn.1T/97/2009 zo dňa 02.10.2009, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená A. T.

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), písm. n), 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákon, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/66/2013 zo dňa 09.10.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/43/2012 zo dňa 29.05.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obidvom obžalovaným J. P. I. A. T. nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenej H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. G. XX, v sume 167,63 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. predsedníčka senátu vyhotovila skrátenejší rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.