

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphý  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010294.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Mariana Philadelphý podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 06.06.2024, takto

### rozhodol:

Obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom: C. XXX/X, C. D., t. č. E. F. E. C. C.

uznáva za vinného, že

v čase bezprostredne do 05:06:30 hod. a po 05:10:40 hod. 16.10.2023 viedol osobné motorové vozidlo Škoda Kodiaq. VIN: G., farba: biela metalíza, patriace vlastníkovi a držiteľovi A. B., s miestom podnikania: Brezová 434/3A. Banská Štiavnica - Štelultov. ICO: 32033192, s osadenými, 12.10.2023 odcudzenými tabuľkami s EVČ: H., ktoré si zadovážil doposiaľ nezisteným spôsobom, s ktorým uvedeného dňa od 05:06:30 hod. do 05:10:40 hod. tankoval na čerpacej stanici Shell, so sídlom Stráž 8016, Zvolen, hoci mu trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4T/56/2023-99 z 17.07.2023, právoplatným 17.08.2023, bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vkonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu z a r a d ŭ j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, Trestného zákona, súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (troch) rokov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.