

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Er/1073/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314218438
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hlinková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2314218438.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35807598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zastúpený spoločnosťou: Advocate, s.r.o., IČO: 36865141, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: C. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XXX, L., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti 409,59 eur s prísl., a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekučného konania vo výške 21,72 eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinný nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 20.05.2014 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na peňažné plnenie, keď poukazoval na rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., sp. zn. SR 4631/06 zo dňa 24.10.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2006 a vykonateľnosť dňa 16.11.2006.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 30Er/1073/2014 - 16 zo dňa 24.06.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 30Er/1073/2014 - 16 zo dňa 24.06.2015 nadobudlo v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoE/232/2016 - 42 zo dňa 21.03.2017, právoplatnosť dňa 16.05.2017.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 21a Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eur.

10. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súdny exekútor si pri zastavení exekučného konania uplatnil v zmysle § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eur, v súlade s § 22 vyhlášky si uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov vo výške 1,50 eur za zaplatené poštovné, a súčasne si uplatnil aj 20% DPH vo výške 3,62 eur.

12. Exekučné konanie v danej veci sa začalo dňom, v ktorom bol spísaný návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 36 ods. 2 Exekučného poriadku). V zmysle § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Úmyslom zákonodarcu pri tejto právnej úprave bolo to, aby súdny exekútor v takomto prípade nemal nárok ani na odmenu ako pri upustení od vykonania exekúcie. Keďže v danom prípade súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd postupoval analogicky podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku. Súd vykonal dokazovanie zamerané na posúdenie správnosti súdnym exekútorom vyúčtovaných trov exekučného konania a zistil, že súdny exekútor si trovy exekučného konania vyúčtoval správne. Súd teda priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 21,72 eur s DPH.

13. K zastaveniu exekučného konania došlo procesným zavinením oprávneného, keďže súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto súd povinnosť nahradiť trovy exekučného konania uložil oprávnenému.

14. O náhrade trov konania povinného rozhodol súd tak, že na ňu nárok nemá, pretože v konaní nevzniesol námietky, ktorým sa vyhovel a zároveň si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.