

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56EK/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117230610
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117230610.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1/ Československá obchodná banka, a.s., IČO 36 854 140, so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., so sídlom Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava proti povinným: 1/ J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, XXX XX P., a 2/ G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, XXX XX P. o vymoženie 3472,27 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaným prostredníctvom právneho zástupcu Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., doručeným súdu dňa 24.08.2017 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky 3472,27 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 5CSp/8/2017 zo dňa 15.02.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.09.2017 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 08.09.2017. Právny zástupca oprávneného návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu, nakoľko nepripojil k návrhu spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou, vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje.

3. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.