

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217209240
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217209240.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore žalobcov: 1. K. F., R.. XX.X.XXXX, S.. S. XXXX/X, I., 2. K. F., R.. X.X.XXXX, S.. S. XXXX/X, I., proti žalovaným: 1. Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, 2. Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, Bratislava, IČO: 45684618, 3. K. J., R.. XX.XX.XXXX, Č.O. Č.. XX, Č., 4. C. J., R.. XX.XX.XXXX, Č. Č.. XX, Č., o 53.550,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalovaným nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súde dňa 28.04.2017 sa žalobcovia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým súd žalovaným uloží povinnosť zaplatiť mu sumu 53.550,00 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom bezdôvodného obohatenia.

2. Výzvou zo dňa 01. 06. 2017 sp. zn 12C/23/2017 boli žalobcovia vyzvaní na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu spoločne a nerozdielne v sume 3.213,00 € do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcom riadne doručená, súdny poplatok za žalobu nebol ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobcovia, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatili súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.